

## مقاله علمی-پژوهشی

# بررسی مزیت در تولید محصولات باگی و زراعی استان مازندران: رهیافتی کاربردی مبتنی بر نمایه‌های مزیت نسبی

علی شاهنظری<sup>۱\*</sup>، درسا دریکنده<sup>۲</sup>، فاطمه جعفری صیادی<sup>۳</sup>، مهدی کیخا<sup>۲</sup> و محمدرضا آلاشتی<sup>۲</sup>

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۷/۰۵ تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۵/۲۰

## چکیده

دستیابی به امنیت غذایی پایدار به دلیل تغییرات آب و هوایی و نیاز روزافرون به مواد غذایی، مستلزم شناخت ظرفیت تولید محصولات کشاورزی در منطقه است. توجه به توسعه سطح زیر کشت و افزایش عملکرد محصولات کشاورزی گامی موثر در جهت تحقق اهداف خودکافی تولید می‌باشد. در این راستا، مطالعه حاضر به بررسی مزیت تولید محصولات باگی و زراعی استان مازندران در سال زراعی ۹۶-۹۵ می‌پردازد. برای رسیدن به این هدف از سه نمایه مزیت نسبی آشکارشده (RCA)، مزیت نسبی آشکارشده متقارن (RSCA) و کای دو ( $\chi^2$ ) استفاده شد. نتایج نشان داد از میان محصولات باگی، تمشك در گروه ریزدانه‌گان با RCA معادل  $0.89/0.82$  و RSCA معادل  $0.92/0.92$  در شهرستان فریدونکنار از بالاترین مزیت در تولید برخوردار است. به علاوه زعفران و پرتقال به عنوان گیاهانی با نیاز آبی متوسط و کم در شهرستان‌های مختلف دارای مزیت نسبی بوده که می‌توان از آنها برای اصلاح الگوی کشت در این استان استفاده نمود و علاوه بر تأمین میکشت خانوار روستاوی از آسیب به منابع آبی جلوگیری نمود. همچنین، نتایج حاصل از آزمون همسنگی نشان داد که استان مازندران از نظر مزیت در عملکرد، ضعیف بوده و مزیت در تولید، بیشتر مدیون مزیت سطح زیر کشت است. در نتیجه سیاست‌ها در این بخش، باید در جهت بهبود عملکرد محصولات زراعی و باگی سوق پاید.

**واژه‌های کلیدی:** سطح زیر کشت، مزیت جمعی، مزیت نسبی آشکار متقارن، نمایه کای دو

## مقدمه

نیازهای غذایی مردم جهان محسوب می‌شود، به طوری که کشورها تلاش می‌کنند با تقویت این بخش نیازهای مردم کشور خود را تأمین نمایند و توسعه کشاورزی به منظور تولید بیشتر و تأمین احتیاجات غذایی به عنوان یک اصل قلمداد شده است (توکلی و همکاران، ۱۴۰۰). بخش کشاورزی به عنوان یکی از ارکان اقتصادی سهمی بالا در ایجاد اشتغال دارد (سلامی و پیش بهار، ۱۳۸۰). در نتیجه کشاورزی در مقایسه با دیگر بخش‌های اقتصادی و صنعتی از نظر تولید، اشتغال، ارزآوری، تأمین غذای مورد نیاز کشور و وابستگی کمتر به ارز خارجی اهمیت ویژه دارد (گودرزی، ۱۳۸۸). ناکارایی کشت گیاهان دارای مقاومت کم در شرایط اقلیمی نامساعد و همچنین کم آبی و خکشانی، از نظر اقتصادی زیان‌های بزرگی را به دنبال داشته است و سبب هدر رفتن سرمایه نیز می‌شود (شیرخانی و همکاران، ۱۳۹۸). با توجه به شرایط اقلیمی استان مازندران و منابع انسانی ماهر به نظر می‌رسد توسعه بخش کشاورزی می‌تواند به عنوان ابزاری کارا در راستای توسعه اقتصادی استان به ایفای نقش پردازد. امروزه بررسی

بخش کشاورزی به اعتبار ارزش افزوده تولیدی، یکی از مهم‌ترین بخش‌های اقتصادی کشور به شمار می‌رود. حدود یک چهارم تولید ناخالص داخلی و درآمدهای ارزی حاصل از صادرات کالاهای غیرنفتی و اشتغال کشور و تأمین نزدیک به  $80$  درصد نیازهای غذایی جامعه از طریق این بخش انجام می‌شود (قربانی و همکاران، ۱۴۰۰). به علاوه کشاورزی به عنوان مهم‌ترین و اصلی ترین بخش تأمین کننده

- استاد گروه مهندسی آب، دانشکده مهندسی زراعی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، ساری، ایران
  - دانشجوی دکتری مهندسی آب (گرایش آبیاری و زهکشی)، دانشکده مهندسی زراعی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، ساری، ایران
  - دکتری علوم و مهندسی آب (گرایش آبیاری و زهکشی)، دانشکده مهندسی زراعی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، ساری، ایران
- (Email: aliponh@yahoo.com)      - نویسنده مسئول:      DOR: 20.1001.1.20087942.1401.16.6.10.7

فاقد مزیت نسبی می‌باشدند. بوریانووا به بررسی رقابتی تجاری محصولات زراعی کشور چک پس از پیوستن به اتحادیه اروپا پرداخته است. در این مطالعه با استفاده از شاخص مزیت نسبی آشکارشده و شاخص میچیلی مزیت نسبی محصولات محسوبه شد. مقادیر شاخص‌های محاسباتی وجود مزیت نسبی طی سال‌های ۲۰۰۸-۲۰۰۴ را نشان داد (Burianova, 2010). بررسی عملکرد تجاری سیزده محصول میوه و سبزیجات صنعتی در کشورهای فیلیپین، اندونزی، سنگاپور و تایلند بر مبنای مزیت نسبی آشکار شده موضوع پژوهش امی و اسماعیل بود. با توجه به نتایج این پژوهش، کشور سنگاپور در پنج محصول بدام‌زمینی، فندق، الو، زردالو و گردو، کشور فیلیپین در سه محصول گوجه‌فرنگی فرأوری شده، گوجه‌فرنگی کامل یا تکه‌تکه و گیلاس، کشور تایلند در دو محصول مرکبات و آب میوه و سبزیجات و کشور اندونزی در یک محصول سیب دارای مزیت نسبی می‌باشدند (Emmy and Ismail, 2009).

در پژوهشی مکوشلو و جوست به بررسی مزیت نسبی محصولات باگی در آفریقای جنوبی پرداختند. در این پژوهش محصولات گیلاس، سیب و هلو انتخاب و با استفاده از معیار هزینه منابع داخلی، مزیت نسبی محصولات انتخابی محاسبه شد. به منظور بررسی تاثیر نوسانات عواملی نظیر نرخ ارز و قیمت‌ها، تحلیل حساسیت نیز برای نرخ ارز و قیمت انجام گرفته است. نتایج نشان داد که در زمین‌های کم ارتفاع تمامی محصولات، دامنه کوه دو محصول سیب و هلو، اراضی اطراف رودخانه سینک و مناطق مرتفع، محصول سیب دارای مزیت نسبی هستند (Makosholo and Jooste, 2006).

در یک جمع‌بندی می‌توان اشاره نمود، افزایش رقابت بر سر آب، نیاز به غذا برای جمعیت در حال رشد و تغییر اقلیم در بسیاری از نقاط جهان و ایران، برخی از دلایل مهمی هستند که ضرورت مدیریت جامع، یکپارچه و آینده‌نگر برای منابع آب و تولید محصولات کشاورزی را حیاتی می‌سازند. استان مازندران با داشتن اقلیم و منابع آب و خاک مناسب دارای تنوع بسیاری در تولید محصولات کشاورزی (باغی و زراعی) است. همچنین این استان با تکیه بر توان تولید و موقعیت جغرافیایی مناسب، وجود نیروی کار جوان و خلاق و کارآفرینان فعلی می‌تواند یکی از اولویت‌های سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی بهشمار رود. در پژوهش حاضر تلاش شده است مزیت و توان رقابتی بودن در تولید تمامی محصولات کشت شده در سطح استان مازندران به تفکیک شهرستان با استفاده از نمایه‌های مزیت نسبی آشکارشده (RCA)، مزیت نسبی آشکار شده متقاضان (RSCA) و کای دو<sup>(۲)</sup> مورد ارزیابی قرار گیرد تا از یافته‌های این پژوهش در تدوین سیاست کشت منطقه‌ای، مصرف بهینه نهاده‌های تولید و پیشنهاد برای اصلاح کشت محصولات استفاده شود.

مزیت نسبی تولید و صادرات محصولات کشاورزی طیف وسیعی از تحقیقات اقتصاد کشاورزی را تشکیل می‌دهند که روش‌شناسی و نتایج برخی از آنها به طور اختصار در این قسمت بررسی شده است.

در پژوهش قربانی و همکاران (۱۴۰۰) مدل بهینه اقتصادی سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی استان مازندران ارائه شده است که نتایج این پژوهش نشان داد، استان مازندران از هر دو عامل بیرونی (راهبردهای کلان دولت) و عامل درونی (امکانات و توانمندی‌های منطقه‌ای) بهره‌مند است؛ به طوری که به دلیل وجود ذخایر طبیعی و موقعیت خاص اقلیمی و تنوع آب و هوایی و پراکندگی مناسب در محصولات مختلف، از زمین‌های کشاورزی حاصلخیز و مرغوب برخوردار بوده و از دیرباز به عنوان یکی از پایه‌های اصلی کشاورزی و تأمین مواد غذایی کشور مطرح است. توکلی و همکاران (۱۴۰۰) با محوریت بهره‌وری آب به بررسی مزیت نسبی محصولات کشاورزی استان سمنان پرداختند که نتایج نشان داد پسته با بهره‌وری اقتصادی ناخالص ۴۸۶۹ تومان بر مترمکعب دارایی بالاترین بهره‌وری اقتصادی در بین محصولات باگی بوده و در مجموع مزیت نسبی محصولات باگی بالاتر از محصولات زراعی در منطقه است. نجفی و حسین‌پور (۱۳۹۷) در مطالعه‌ای تحت عنوان تحلیل مزیت نسبی و فرصت‌های سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی استان کهگیلویه و بویراحمد که در آن از شاخص‌های سود خالص اجتماعی، هزینه منابع داخلی و نسبت هزینه به منفعت اجتماعی هزینه منابع داخلی شخص‌های نسبت هزینه به منفعت اجتماعی و هزینه منابع داخلی نشان داد که پنج محصول (گندم و جو دیم، چغندرقند، آفتابگردان و گوجه‌فرنگی) از ۱۶ محصول زراعی مورد بررسی، دارای مزیت نسبی نمی‌باشدند. محمودی و جلالی (۱۳۹۵) به بررسی رقابت‌پذیری پسته ایران در بازارهای جهانی با استفاده از شاخص‌های مزیت نسبی آشکارشده و مدل تصحیح خطای برداری در دو وضعیت مرجع قراردادن سبد صادرات محصولات کشاورزی و سبد صادرات غیرنفتی به طور جداگانه پرداختند. نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد ایران در دوره ۱۹۷۵-۲۰۱۲ در صادرات پسته دارای مزیت نسبی بوده و با مرجع قراردادن صادرات هر دو گروه کالاهای غیرنفتی و کشاورزی، رتبه اول در مزیت نسبی صادراتی را دارا است. از دیگر نتایج قابل تأمل این پژوهش این است که کشورهای هنگ‌کنگ، آمریکا، ترکیه، بلژیک و آلمان یک رقیب جدی برای صادرات پسته ایران در سال‌های اخیر هستند. آیار و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهش خود مزیت نسبی استان گلستان در تولید گندم، جو و برنج را با استفاده از روش هزینه منابع داخلی بررسی نموده‌اند که نتایج حاصل نشان داده شاخص هزینه منابع داخلی برای استان گلستان در تولید برنج در استان گلستان دارای مزیت می‌باشد که توانایی رقابت در بازار جهانی برنج را دارد. اما تولید گندم آبی، گندم دیم، جو آبی و جو دیم در این استان

$$\chi^2 = \frac{\left[ \left( \frac{X_{ij}}{\sum_i X_{ij}} \right) - \left( \frac{\sum_j X_{ij}}{\sum_i \sum_j X_{ij}} \right) \right]^2}{\left( \frac{\sum_j X_{ij}}{\sum_i \sum_j X_{ij}} \right)} \quad (3)$$

تعریف اجزای نمایه فوق در رابطه (۱) بیان شده است. نمایه کای دو هر چه به صفر نزدیک‌تر باشد، نشان‌دهنده این است که الگوی تجارتی ( الصادرات) کشور مورد مطالعه به الگوی جهانی نزدیک بوده و کشور در آن کالا دارای توان رقابتی است و مقدار نمایه هر چه بزرگ‌تر از صفر باشد، نشان‌دهنده این است که الگوی تجارتی کشور در آن کالا از الگوی تجارت جهانی فاصله گرفته و توان رقابتی خود را از دست داده است (Archibug and Pianta, 1992).

در مطالعه حاضر، از مفهوم نمایه‌های مذکور برای بررسی وضعیت مزیت نسبی و توان رقابتی در تولید محصولات زراعی و باگی استان مازندران استفاده شده است. بدین منظور، به جای صادرات از اطلاعات سطح زیر کشت و عملکرد در هکتار استفاده شده است. همچنین، به جای کشور، شهرستان و به جای جهان، استان در نظر گرفته شده است. به علاوه در این پژوهش، برای بررسی مزیت نسبی از مزیت جمعی استفاده شده است که میانگین هندسی دو مزیت نسبی مبتنی سطح زیر کشت و عملکرد است (سعیدی فر و آخانی، ۱۳۹۲).

$$G = \sqrt{(RCA_1 * RCA_2)} \quad (4)$$

در رابطه (۴)،  $RCA_1$  مزیت نسبی در سطح زیر کشت محصولات زراعی و باگی،  $RCA_2$  مزیت نسبی در عملکرد در هکتار محصولات زراعی و باگی و  $G$  مزیت جمعی (توامان) در تولید محصولات زراعی و باگی است.

روش ارائه شده در رابطه (۴) نسبت به نمایه‌های ارائه شده در روابط (۱)، (۲) و (۳) که تنها از یک نوع متغیر استفاده می‌کنند، مناسب‌تر است؛ زیرا هر دو مزیت  $RCA_1$  و  $RCA_2$  را به طور توامان شامل می‌شود. بنابراین، شهرستانی که با استفاده از نمایه ارائه شده در رابطه (۴) دارای مزیت باشد، به طور توامان از لحاظ سطح زیر کشت و عملکرد در هکتار دارای شرایط خوبی است، بنابراین می‌توان برای افزایش تولید در محصول مورد نظر سرمایه‌گذاری نمود.

## نتایج و بحث

در این پژوهش، در گام نخست، مزیت نسبی آشکار شده  $RCA$  و مزیت نسبی آشکار شده متقارن  $RSCE$  در قالب مزیت جمعی برای کلیه محصولات زراعی و باگی شهرستان‌های استان مازندران به دست آمد و در گام بعد تنها یک محصول از گروه باگی و یک

## مواد و روش‌ها

در این پژوهش، کلیه داده‌ها و اطلاعات لازم برای بررسی مزیت در تولید محصولات باگی و زراعی استان مازندران، برگرفته از گزارش طرح پژوهشی (شاهنظری و همکاران، ۱۳۹۸) و آمارنامه‌های سازمان جهاد کشاورزی استان مازندران در سال زراعی ۱۳۹۶ می‌باشد. به منظور سنجش مزیت در تولید و توان رقابتی بودن محصولات، از سه نمایه استفاده شد.

نمایه مزیت نسبی آشکار شده (RCA): اولین بار توسط بالاسا به کار برده شد که از رابطه (۱) به دست می‌آید (Balassa, 1965):

$$RCA_{ij} = \left( \frac{X_{ij}}{\sum_i X_{ij}} \right) / \left( \frac{\sum_j X_{ij}}{\sum_i \sum_j X_{ij}} \right) \quad (1)$$

در رابطه (۱)،  $X_{ij}$  ارزش صادرات کالای  $i$  از کشور  $j$  در جهان ارزش کل صادرات کشور  $j$ ،  $\sum_j X_{ij}$  ارزش صادرات کالای  $i$  در جهان و  $\sum_i \sum_j X_{ij}$  کل صادرات جهانی است. دامنه تغییرات نمایه مذکور از صفر تا بی‌نهایت است و قرارگیری در دامنه صفر تا یک نشان‌دهنده عدم وجود مزیت و قرارگیری در دامنه یک تا بی‌نهایت نشان‌دهنده وجود مزیت نسبی است (Balassa, 1965).

نمایه مزیت نسبی آشکار شده متقارن (RSCE): نامتقارن بودن نمایه مزیت نسبی آشکار شده (RCA)، یکی از نقاط ضعف این نمایه می‌باشد. بدین معنا که نبود مزیت نسبی یک کالا در محدوده صفر و یک تا بی‌نهایت بیان می‌گردد. برای رفع این ضعف، شکل متقارنی از این نمایه در رابطه (۲) توسط براسیلی و همکاران ارائه شد (Brasili et al., 2000).

$$RSCE_{ij} = \frac{RCA_{ij} - 1}{RCA_{ij} + 1} \quad (2)$$

دامنه تغییرات نمایه RSCE بین منفی یک و مثبت یک می‌باشد که مقادیر منفی آن نشان‌دهنده نبود مزیت و مقادیر مثبت آن نشان‌دهنده وجود مزیت در صادرات کالا می‌باشد (Brasili et al., 2000). نمایه کای دو ( $\chi^2$ ): این نمایه که توسط آرچی‌باگ و پیانتا ارائه شد، نشان‌دهنده توان دوم سهم صادرات یک کشور از سهم صادرات جهان است (Archibug and Pianta, 1992). این نمایه در رابطه (۳) نشان می‌دهد که کشور مورد مطالعه در کالای مورد نظر نسبت به الگوی صادراتی جهان تا چه اندازه تخصص و توان رقابت پیدا کرده است.

در جدول (۱) نتایج مربوط به محاسبه نمایه‌های مزیت نسبی آشکار شده RCA و مزیت نسبی آشکار شده مقاین RSCA در قالب مزیت جمعی برای محصولات باگی شامل گروه دانه‌دار، گروه هسته‌دار و گروه ریزدانه ارائه شده است.

محصول از گروه زراعی که بر اساس نمایه‌های RCA و RSCA که دارای بالاترین مزیت بوده به عنوان محصول شاخص انتخاب شده و نمایه<sup>۲</sup> برای هر یک به طور جداگانه بدست آمد تا توان رقابتی بودن در تولید نسبت به سطح استان نیز سنجیده شود.

جدول ۱- نتایج محاسبات نمایه‌های RCA و RSCA در محصولات باگی (گروه دانه‌دار- گروه هسته‌دار- گروه ریزدانه)

نمایه ها	گروه دانه دار	آلبالو	گیلاس	گوجه سبز	الو	هلو	شفتالو	زردالو	قطره طلا	انگور	توت درختی	گروه ریزدانه		گروه هسته دار		گروه دانه دار		شهرستان		
												سیب	گلابی	به	سیب	گلابی	به			
آمل	RCA	۰/۲۵	۰/۱۰	۰/۶۸	۰/۸۲	۲/۶۴	۳/۱۱	۰/۸۹	۰/۴۴	۲/۱۵	۲/۱۷	۰/۵۴	۰/۶۹	۰/۷۳	۲/۱۷	۱/۷۸	۰/۶۰	۰/۲۵	۱/۱۰	
RSCA	۰/۰۴	۰/۰۹	۰/۲۵	۰/۴۵	۰/۵۱	۰/۰۵	۰/۳۸	۰/۳۶	۰/۳۷	۰/۲	۰/۱۷	۰/۱۵	۰/۳۶	۰/۲۸	۰/۰۲	۰/۰۵۹	۰/۰۴			
بابل	RCA	۰/۴۲	۰/۵۵	۰/۱۰	***	***	*	*	***	*	*	*	۳/۳۰	*	*	۰/۶۴	۲/۵۵	۰/۴۲		
RSCA	۰/۰۴۰	۰/۰۸	۰/۳۴	۰/۴۸	۰/۴۹	-۱	-۱	***	-۱	-۱	-۱	۰/۵۳	-۱	-۱	-	۰/۴۳	-۰/۰۴۰			
پیشهر	RCA	۰/۹۰	۱/۲۳	۱/۰۰	***	***	***	۱/۹۲	***	***	۱/۶۴	۷/۲۷	۲/۸۱	۲/۲۲	۶/۶۸	۱/۳۸	۱/۲۳	۰/۹۰		
RSCA	۰/۰۵	۰/۴۵	۰/۴۵	*	***	***	۰/۳۱	***	***	۰/۲۴	۰/۷۵	۰/۴۷	۰/۳۷	۰/۷۳	۰/۱۶	۰/۱۰	۰/۰۵			
تنکابن	RCA	۰/۹۳	۱/۲۱	۱/۱۹	***	***	***	۰/۲۸	***	***	۰/۲۴	۳/۱۸	۰/۱۸	۰/۱۲	۱/۱۹	۱/۲۱	۰/۹۳			
RSCA	۰/۰۳	۰/۸۹	۰/۸۹	***	***	***	۰/۰۵۵	***	***	-۰/۱۶	۰/۵۲	-۰/۶۸	۰/۰۱	۰/۰۸	۰/۰۹	-۰/۰۳				
رامسر	RCA	۰/۹۲	۱/۶۱	۱/۷۲	***	***	***	***	***	***	***	***	۱/۲۶	۲/۶۲	***	۱/۶۱	۰/۹۲			
RSCA	۰/۰۴	۰/۸۹	۰/۸۹	***	***	***	***	***	***	***	***	***	۰/۱۱	۰/۴۴	***	۰/۲۳	-۰/۰۴			
ساری	RCA	۱/۰۳	۱/۷۴	۰/۷۶	***	***	***	۰/۸۰	***	***	۱/۰۰	۰/۹۷	۰/۴۶	۰/۰۵	۱/۰۰	۰/۷۴	۱/۰۳			
RSCA	۰/۰۱	-۰/۱۳	-۰/۱۱	۰/۰۱	۰/۱۰	***	***	***	***	+	-۰/۰۱	-۰/۱۹	-۰/۵۷	-۰/۲۷	۰	-۰/۱۴	۰/۰۱			
سودکوه	RCA	۰/۷۲	۱/۴۲	۰/۹۶	***	***	***	***	***	***	۰/۹۹	۲/۸۹	۲/۲۱	۰/۷۸	۰	۱/۹۶	۱/۴۲	۰/۷۲		
RSCA	۰/۰۱۵	***	***	***	***	***	***	***	***	***	۰/۴۸	۰/۴۷	-۰/۱۱	-۱	۰/۳۲	۰/۱۷	-۰/۰۱۵			
قائمشهر	RCA	۰/۹۲	۱/۵۶	۱/۰۲	***	***	***	۱/۲۴	***	***	۰/۸۵	۱/۲۲	۰/۱۵	۰/۰۵	۰/۰۳	۱/۵۶	۰/۹۲			
RSCA	۰/۰۰۳	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۱۱	۰/۱۱	***	***	***	***	*	***	۰/۱۰	-۰/۰۲۳	-۰/۰۲۸	-۰/۰۵	۰/۰۲	-۰/۰۰۳			
نور	RCA	۰/۵۵	۲/۲۱	۰/۷۰	۷/۹۳	۱/۷۰	۲/۴۸	۰/۸۱	۳/۷۲	***	۰/۵۶	۰/۸۲	۰/۶۳	۱/۷۲	۲/۳۱	۱/۲۷	۲/۲۱	۰/۵۵		
RSCA	۰/۰۲	-۰/۱۷	-۰/۷۷	-۰/۲۶	-۰/۴۲	-۰/۱۰	-۰/۵۷	***	-۰/۲	-۰/۰۹	-۰/۲۲	-۰/۲۶	-۰/۳۹	-۰/۱۱	-۰/۳۷	-۰/۰۲				
نوشهر	RCA	۰/۹۶	۱/۲۲	۰/۵۱	۱۰/۰۴	***	۲/۵۲	-۰/۳۸	***	***	۱/۳۱	۱/۰۵	۰/۴۱	۱/۳۷	۱/۴۰	۰/۹۷	۱/۲۲	۰/۹۶		
RSCA	۰/۰۱	-۰/۳۱	-۰/۸۱	***	-۰/۴۳	-۰/۴۴	***	***	-۰/۱۳	-۰/۰۲	-۰/۰۱	-۰/۴۱	-۰/۱۵	-۰/۱۶	-	-۰/۱۰	-۰/۰۱			
بابلسر	RCA	۰/۹۷	۱/۴۰	۱/۰۲	***	***	***	-۰/۹۶	***	***	۱/۰۳	۱/۶۷	-۰/۲۵	-۰/۹۳	***	۱/۴۰	-۰/۹۷			
RSCA	۰/۰۱	-۰/۰۱	-۰/۰۱	-۰/۰۱	***	***	***	-۰/۰۱	***	***	-۰/۰۱	-۰/۰۲	-۰/۰۵۹	-۰/۰۳	***	۰/۱۶	-۰/۰۱			
محمودآباد	RCA	۰/۷۵	۱/۵۳	۱/۰۲	***	***	۱/۱۴	۱/۲۵	***	***	-۰/۹۶	۱/۰۹	-۰/۰۹	-۰/۰۲	-۰/۰۲	-۰/۰۱	-۰/۰۱	-۰/۰۱		
RSCA	۰/۰۱۳	-۰/۰۱	-۰/۰۱	-۰/۰۶	-۰/۱۱	***	***	***	*	-۰/۰۴	-۰/۰۲	-۰/۰۲۵	***	-۰/۰۶۶	-۰/۰۲۲	-۰/۰۲۴	-۰/۰۱۳			
جویبار	RCA	۰/۷۸	۲/۸۱	۱/۰۲	***	***	۱/۲۳	***	***	-۰/۹۳	۱/۱۰	***	۱/۱۰	***	***	***	۰/۴۷	۰/۴۷		
RSCA	۰/۰۱۷	-۰/۰۱	-۰/۰۱	-۰/۱۰	-۰/۱۰	***	***	***	*	***	-۰/۰۴	-۰/۰۴	***	***	***	-۰/۰۴	-۰/۰۱۷			
نکا	RCA	۰/۹۱	۰/۹۸	۱/۰۰	***	***	۰/۹۰	۱/۱۶	***	۰/۹۸	۰/۴۴	۰/۲۴	۰/۱۷	۰/۴۷	۱/۵۸	۰/۹۸	۰/۹۱			
RSCA	۰/۰۰۴	-۰/۰۷	-۰/۰۷	-۰/۰۴	-۰/۰۷	***	***	***	*	-۰/۰۷	-۰/۰۳	-۰/۰۶۰	-۰/۰۷۰	-۰/۰۳	-۰/۰۲۲	*	-۰/۰۰۴			
چالوس	RCA	۰/۹۰	۱/۱۱	۱/۸۰	***	***	۲/۲۵	-۰/۴۴	***	***	۱/۱۸	۲/۳۶	۱/۳۹	۱/۰۰	۱/۳۳	۱/۵۱	۱/۱۱	-۰/۰۰		
RSCA	۰/۰۰۴	-۰/۰۸	-۰/۰۸	-۰/۰۳۸	-۰/۰۳۸	***	***	-۰/۰۸	-۰/۰۴۰	-۰/۰۱۶	*	-۰/۰۱۶	-۰/۰۱۴	-۰/۰۲۰	-۰/۰۰۵	-۰/۰۰۴	-۰/۰۰۴			
گلگاه	RCA	۰/۸۸	۱/۷۲	۰/۰۳	۰/۲۱	***	***	-۰/۹۵	***	***	۱/۰۳	-۰/۳۹	-۰/۶۰	-۰/۰۲۷	۱/۷۲	-۰/۰۸				
RSCA	۰/۰۰۶	-۰/۰۶	-۰/۰۶	-۰/۰۹	-۰/۰۹	***	***	-۰/۰۲	***	***	-۰/۰۱	-۰/۰۴۳	-۰/۰۲۴	-۰/۰۰۵	-۰/۰۲۶	-۰/۰۰۶	-۰/۰۰۶			
فریدونکنار	RCA	۰/۲۵	۱/۰۵	۱/۰۲	***	***	***	۱/۰۴	***	***	۱/۱۷	۱/۶۰	۰/۹۴	***	***	***	***	۱/۰۵		
RSCA	۰/۰۰۵	-۰/۰۱	-۰/۰۱	-۰/۰۱	-۰/۰۱	***	***	-۰/۰۷	-۰/۰۲۳	-۰/۰۰۲	***	-۰/۰۲	***	***	***	***	-۰/۰۰۵			
عباس آباد	RCA	۰/۹۰	۱/۱۱	۰/۸۷	***	***	-۰/۸۷	***	***	-۰/۴۶	۱/۹۸	۲/۴۱	***	۱/۵۸	***	***	***	***		
RSCA	۰/۰۰۵	-۰/۰۷	-۰/۰۷	-۰/۰۷	-۰/۰۷	***	***	-۰/۰۳	-۰/۰۳۳	-۰/۰۴۱	***	-۰/۰۲	-۰/۰۲۲	***	***	***	***	-۰/۰۰۵		

																RSCA	
***	۱/۰۲	***	***	***	***	۰/۵۹	***	***	۱/۵۳	***	۰/۸۶	۰/۲۳	۰/۳۲	***	۱/۸۶	۰/۸۴	RCA
***	۰/۰۱	***	***	***	***	-۰/۲۵	***	***	۰/۲۰	***	-۰/۰۷	-۰/۶۱	-۰/۵۰	***	۰/۳۰	-۰/۰۸	میاندرو
***	۱/۰۲	***	***	***	***	۰/۹۲	***	***	۱/۰۱	۲/۶۹	۱/۵۳	***	***	***	***	***	RSCA
***	۰/۰۱	***	***	***	***	-۰/۰۳	***	***	*	-۰/۴۵	-۰/۲۱	***	***	***	***	***	سیمرغ
***	۱/۰۲	***	***	***	***	۰/۶۸	***	***	۰/۶۸	۲/۳۳	۲/۵۱	***	***	۲/۳۱	۱/۱۳	۰/۷۰	سودکوه
***	۰/۰۱	***	***	***	***	-۰/۱۸	***	***	-۰/۱	۰/۴۰	-۰/۴۳	***	***	۰/۳۹	۰/۰۶	-۰/۱۷	شمالي
***	***	***	***	***	۳/۲۹	***	***	***	-۰/۶۲	۳/۵۱	۱/۷۶	۱/۴۰	۲/۲۳	۱/۷۹	۱/۵۹	-۰/۷۱	کلاردشت
***	***	***	***	۰/۵۳	***	***	***	-۰/۲	۰/۵۵	-۰/۲۷	۰/۱۶	-۰/۳۸	-۰/۲۸	-۰/۲۲	-۰/۱۶	RSCA	

ماخذ: یافته‌های پژوهش

\*\*\* به دلیل نبود اطلاعات آماری از میزان سطح کشت و عملکرد، نمایه‌ها قابل برآورد نبود.

عددی یک تا بی‌نهایت نشان‌دهنده مزیت نسبی آشاره شده برای محصول کشاورزی است که در نتایج سعیدی‌فر و آخانی، (۱۳۹۲) به آن اشاره شده است.

در جدول (۲) نتایج مربوط به محاسبه نمایه‌های مزیت نسبی آشکار شده RCA و مزیت نسبی آشکار شده مقارن RSCA در قالب مزیت جمعی برای محصولات با غی شامل گروه مرکبات، گروه نیمه گرم‌سپری، گروه خشکبار و گروه محصولات سردسیری ارائه شده است.

بر اساس نتایج جدول (۱) گلابی از گروه محصولات دانه‌دار با معادل RCA ۲/۸۱ و RSCA ۰/۴۷ در شهرستان جویبار از بیشترین مزیت در تولید برخوردار است. آلو از گروه محصولات هسته‌دار با RCA معادل ۰/۷۵ و RSCA معادل ۷/۲۷ در شهرستان بهشهر از بیشترین مزیت در تولید برخوردار است. تمشک از گروه محصولات دانه‌ریز با RCA معادل ۰/۸۹ و RSCA معادل ۱۷/۸۲ در شهرستان‌های تنکابن و رامسر از بیشترین مزیت در تولید برخوردار است. همان‌طور که اشاره شد، قرار گرفتن نمایه RCA در محدوده

جدول ۲- نتایج محاسبات نمایه‌های RCA و RSCA در محصولات با غی (گروه مرکبات- گروه نیمه گرم‌سپری- خشک- سرد)

نمایه‌ها	شهرستان	پرتقال													RCA
		گروه مرکبات	نارنگی	لیمو شیرین	لیمو ترش										
آمل	RCA	گروه مرکبات	نارنگی	لیمو شیرین	لیمو ترش	گروه مرکبات									
بايل	RCA	گروه مرکبات	نارنگی	لیمو شیرین	لیمو ترش	گروه مرکبات									
بهشهر	RCA	گروه مرکبات	نارنگی	لیمو شیرین	لیمو ترش	گروه مرکبات									
تنکابن	RCA	گروه مرکبات	نارنگی	لیمو شیرین	لیمو ترش	گروه مرکبات									
رامسر	RCA	گروه مرکبات	نارنگی	لیمو شیرین	لیمو ترش	گروه مرکبات									
ساری	RCA	گروه مرکبات	نارنگی	لیمو شیرین	لیمو ترش	گروه مرکبات									
سوادکوه	RCA	گروه مرکبات	نارنگی	لیمو شیرین	لیمو ترش	گروه مرکبات									
قائمشهر	RCA	گروه مرکبات	نارنگی	لیمو شیرین	لیمو ترش	گروه مرکبات									
نور	RCA	گروه مرکبات	نارنگی	لیمو شیرین	لیمو ترش	گروه مرکبات									
نوشهر	RCA	گروه مرکبات	نارنگی	لیمو شیرین	لیمو ترش	گروه مرکبات									

مأخذ: یافته‌های پژوهش

\*\*\* به دلیل نبود اطلاعات آماری از میزان سطح کشت و عملکرد، نمایه‌ها قابل برآورد نبود.

در جهت رونق تولید این محصول در استان نه مزیتی و نه عدم مزیتی در پی خواهد داشت که به دلیل شرایط اقلیمی منطقه مورد مطالعه، پراکنش و سطح زیر کشت محصولات در شهرستان های مختلف بر مزیت یافتن محصولات اثرگذار است که با نتایج توکلی و همکاران (۱۴۰۰) سازگاری دارد.

در جدول (۳) نتایج مربوط به محاسبه نمایه‌های مزیت نسبی آشکار شده RCA و مزیت نسبی آشکار شده متقاضی RSCA در قالب مزیت جمعی برای سایر محصولات باقی ارائه شده است.

بر اساس نتایج جدول (۲) گریپفروت از گروه مرکبات با  
معادل  $\frac{3}{48}$  و RSCA معادل  $\frac{55}{55}$  در شهرستان چالوس از بیشترین  
مزیت در تولید برخوردار است. خرمالو از گروه محصولات نیمه-  
گرمسیری با RCA معادل  $\frac{13}{10}$  و RSCA معادل  $\frac{85}{85}$  در  
شهرستان سوادکوه از بیشترین مزیت در تولید برخوردار است. فندوق  
از گروه محصولات نیمه گرمسیری با RCA معادل  $\frac{2}{11}$  و  
RSCA معادل  $\frac{35}{35}$  در شهرستان سوادکوه شمالی از بیشترین مزیت در تولید  
برخوردار است. از گیل در گروه میوه‌های سردسیری با RCA معادل  
RSCA معادل صفر حالت خنثی دارد. به عبارت دیگر، برنامه‌ریزی

جدول ۳- نتایج محاسبات نمایه های RCA و RSCA در محصولات باعی(گروه سایر محصولات باعی)

شهرستان	نمایه ها	سایر محصولات یاغی	قارچ دکمه‌ای	گیاهان دارویی	زعفران	توت نوغان	گل محمدی	۰/۷۲	۱/۶۲	۱/۹۰	۰/۷۲
آمل	RCA	***	***	***	***	***	***	۰/۷۲	۱/۶۲	۱/۹۰	۰/۷۲
RSCA	RSCA	***	***	***	۰/۳۱	۰/۲۳	۰/۱۵	۰/۷۲	۱/۶۲	۱/۹۰	۰/۷۲
بابل	RCA	***	***	***	۰/۳۷	۰/۶۱	۰/۵۰	۱/۲۰	۱/۶۲	۱/۹۰	۰/۷۲
RSCA	RSCA	***	***	***	۰/۴۵	۰/۴۴	۰/۳۳	۰/۰۹	۰/۷۲	۱/۶۲	۱/۹۰

•/۷۱	۱/۸۸	•/۴۷	۳/۲۳	***	***	RCA	بهشهر
-۰/۱۶	•/۳۰	-۰/۳۵	•/۵۲	***	***	RSCA	
•/۷۹	۱/۶۹	۱/۰۹	***	***	***	RCA	تنکابن
-۰/۱۱	•/۲۵	•/۰۴	***	***	***	RSCA	
•/۹۰	۱/۵۸	•/۳۶	***	***	***	RCA	رامسر
-۰/۰۵	•/۲۲	-۰/۴۶	***	***	***	RSCA	
•/۷۷	•/۵۵	۱/۹۶	۱/۳۸	۱/۷۹	۱۳/۳۵	RCA	ساری
-۰/۱۲	-۰/۲۸	•/۳۲	•/۱۶	•/۲۸	•/۸۶	RSCA	
***	***	•/۷۷	***	۲/۹۰	***	RCA	سجادکوه
***	***	-۰/۱۲	***	•/۴۸	***	RSCA	
۱/۱۱	•/۱۱	***	***	۱/۲۹	***	RCA	قائم شهر
•/۰۵	-۰/۷۹	***	***	•/۱۲	***	RSCA	
۱/۱۴	•/۶۰	۱/۳۴	***	***	***	RCA	نور
•/۰۶	-۰/۲۴	•/۱۴	***	***	***	RSCA	
۱/۰۴	•/۳۲	۲/۴۴	***	***	***	RCA	نوشهر
•/۰۲	-۰/۵۱	•/۴۱	***	***	***	RSCA	
•/۹۹	•/۰۹	***	***	***	۷/۷۰	RCA	بابلسر
*	-۰/۸۳	***	***	***	•/۷۷	RSCA	
۱/۲۴	***	***	***	***	***	RCA	محمودآباد
•/۱۱	***	***	***	***	***	RSCA	
۱/۲۴	***	***	***	***	***	RCA	جویبار
•/۱۱	***	***	***	***	***	RSCA	
•/۷۱	۱/۸۹	•/۲۲	***	***	***	RCA	نکا
-۰/۱۶	•/۳۰	-۰/۶۳	***	***	***	RSCA	
۱	۱/۳۴	•/۵۰	***	***	***	RCA	چالوس
*	•/۱۴	-۰/۳۳	***	***	***	RSCA	
•/۵۱	۲/۰۹	•/۳۵	۳/۰۷	***	***	RCA	گلوگاه
-۰/۳۱	•/۳۵	-۰/۴۷	•/۵۰	***	***	RSCA	
۱/۲۴	•/۱۰	***	***	***	***	RCA	فریدونکنار
•/۱۰	-۰/۸۰	***	***	***	***	RSCA	
۱/۲۴	***	***	***	***	***	RCA	عباس آباد
•/۱۱	***	***	***	***	***	RSCA	
۱/۲۳	•/۳۸	***	***	***	***	RCA	میاندروز
•/۱۰	-۰/۴۴	***	***	***	***	RSCA	
***	۲/۳۱	***	***	***	***	RCA	سیمرغ
***	•/۳۹	***	***	***	***	RSCA	
•/۹۳	۱/۵۰	•/۵۴	***	***	***	RCA	سجادکوه شمالی
-۰/۰۳	•/۲۰	-۰/۲۹	***	***	***	RSCA	
۱/۲۱	***	۱/۱۰	***	***	***	RCA	کلاردشت
•/۰۹	***	•/۰۵	***	***	***	RSCA	

ماخذ: یافته‌های پژوهش

\*\*\* به دلیل نبود اطلاعات آماری از میزان سطح کشت و عملکرد، نمایه‌ها قابل برآورد نبود.

در جدول (۴) نتایج مربوط به محاسبه نمایه‌های مزیت نسبی آشکار شده RCA و مزیت نسبی آشکار شده مقابن RSCA در قالب مزیت جمعی برای محصولات زراعی شامل گروه غلات، گروه حبوبات و گروه محصولات صنعتی ارائه شده است.

بر اساس نتایج جدول (۳) زعفران در گروه سایر محصولات باگی با RCA معادل ۳/۲۳ و RSCA معادل ۵/۰۲ در شهرستان بهشهر از بیشترین مزیت در تولید برخوردار است. در پژوهش سلطانی و همکاران (۱۴۰۱) نیز به اهمیت و مزیت کشت زعفران در بسیاری از استان‌های کشور به ویژه استان‌های کم‌آب اشاره شده است.

جدول ۴- نتایج محاسبات نمایه‌های RCA و RSCA در محصولات زراعی(گروه غلات - گروه حبوبات- گروه صنعتی)

کلزا	وتبناکو	گروه محصولات صنعتی				حبوبات				غلات				نمایه-ها	شهرستان
		توتون	سویا	کنجد	آفتابگردان	عدس	لوبیا	نخود	ذرت-دانه-	برنج	جو	گندم			
۱/۱۱	***	***	۰/۶۶	***	***	۱/۵۶	۲/۶۹	***	۱/۰۷	۰/۴۲	۰/۱۱	RCA	آمل		
-۰/۰۵	***	***	-۰/۲۰	***	***	-۰/۲۱	-۰/۴۵	***	-۰/۰۳	-۰/۴۰	-۰/۷۹	RSCA			
-۰/۲۴	***	۸/۲۱	۲/۰۷	***	***	۱/۴۵	۶/۶۹	-۰/۲۰	۱/۰۷	۰/۱۴	۰/۱۰	RCA	بابل		
-۰/۶۰	***	-۰/۷۸	-۰/۳۵	***	***	-۰/۱۸	-۰/۷۴	-۰/۶۵	-۰/۰۳	-۰/۷۴	-۰/۸۱	RSCA			
۱/۰۶	۱/۴۲	-۰/۱۳	-۰/۷۶	***	۱/۴۵	۱/۵۹	-۰/۱۲	-۰/۲۹	***	-۰/۷۶	۱/۶۷	۱/۹۹	RCA	بهشهر	
-۰/۰۳	-۰/۱۷	-۰/۷۵	-۰/۱۳	***	-۰/۱۸	-۰/۲۳	-۰/۷۸	-۰/۰۵۴	***	-۰/۱۳	-۰/۲۵	-۰/۳۳	RSCA		
***	***	***	***	***	***	۱/۵۷	***	***	۱/۰۷	***	***	RCA	تنکابن		
***	***	***	***	***	***	-۰/۲۲	***	***	-۰/۰۳	***	***	RSCA			
***	***	***	***	***	***	۱/۵۷	***	***	۱/۰۴	۱/۱۴	-۰/۲۷	RCA	رامسر		
***	***	***	***	***	***	-۰/۲۲	***	***	-۰/۰۲	-۰/۰۶	-۰/۰۵۶	RSCA			
-۰/۵۸	***	***	-۰/۹۸	۲/۴۴	-۰/۳۷	۲/۸۶	-۰/۸۶	-۰/۹۳	***	-۰/۹۶	۱/۳۹	۱/۱۵	RCA	ساری	
-۰/۳۵	***	***	-۰/۰۵	-۰/۴۵	-۰/۴۸	-۰/۰۶	-۰/۰۳	***	-۰/۰۱	-۰/۱۶	-۰/۰۷	RSCA			
***	***	۲/۲۵	***	***	***	۱۷/۲۸	***	-۰/۹۱	۲/۶۰	-۰/۶۲	RCA	سودکوه			
***	***	-۰/۳۸	***	***	***	-۰/۸۹	***	-۰/۰۴	-۰/۴۴	-۰/۲۳	RSCA				
۱/۰۳	***	-۰/۹۹	۱/۰۶	***	-۰/۱۶	***	۱۷/۲۸	۲/۳۸	۱/۰۵	-۰/۶۶	-۰/۴۴	RCA	قائمشهر		
-۰/۰۱	*	-۰/۰۲	***	-۰/۷۱	***	-۰/۸۹	-۰/۴۰	-۰/۰۲	-۰/۲۰	-۰/۰۲۸	RSCA				
۱/۰۹	***	-۰/۷۶	***	***	***	-۰/۲۸	***	-۰/۱۷	۱/۰۴	-۰/۶۰	-۰/۶۱	RCA	نور		
-۰/۰۴	***	-۰/۱۳	***	***	***	-۰/۰۵	***	-۰/۵۹	-۰/۰۲	-۰/۰۲۴	-۰/۰۲۴	RSCA			
***	***	***	***	***	***	-۰/۴۹	۱/۵۶	***	۰/۷۳	۳/۶۰	-۰/۹۴	RCA	نوشهر		
***	***	***	***	***	***	-۰/۰۳۳	-۰/۲۱	***	-۰/۱۵	-۰/۵۶	-۰/۰۰۲	RSCA			
***	۴/۷۹	۲/۲۱	***	***	***	***	***	-۰/۴۹	۱/۰۶	-۰/۲۵	-۰/۴۷	RCA	باپلسر		
***	-۰/۶۵	-۰/۳۷	***	***	***	***	***	-۰/۰۳۳	-۰/۰۳	-۰/۰۵۸	-۰/۰۲۵	RSCA			
***	***	***	***	***	***	-۰/۱۸	۱/۷۷	***	۱/۰۷	-۰/۰۶	***	RCA	محمودآباد		
***	***	***	***	***	***	-۰/۶۹	-۰/۲۷	***	-۰/۰۳	-۰/۰۸۸	***	RSCA			
-۰/۶۹	***	-۰/۷۵	۱/۸۱	***	***	***	۱۷/۲۸	-۰/۹۶	۱/۰۲	-۰/۸۰	-۰/۰۷	RCA	جویبار		
-۰/۱۷	***	-۰/۱۴	-۰/۲۸	***	***	-۰/۸۹	-۰/۰۲	-۰/۰۱	-۰/۰۱۰	-۰/۰۰۶	RSCA				
-۰/۰۵۶	***	۱/۷۶	۱/۴۹	۲/۵۳	-۰/۴۳	***	***	***	-۰/۰۹	-۰/۰۹۶	۱/۰۶	RCA	نکا		
-۰/۲۸	***	-۰/۲۷	-۰/۱۹	-۰/۴۴	-۰/۰۳۹	***	***	***	-۰/۰۵	-۰/۱۱	-۰/۰۲۲	RSCA			
***	***	***	***	***	***	-۰/۰۵	۱/۵۷	***	-۰/۰۹	۲/۹۱	-۰/۰۴۷	RCA	چالوس		
***	***	***	***	***	***	-۰/۲۲	***	***	-۰/۰۵	-۰/۴۸	-۰/۰۲۵	RSCA			
-۰/۸۹	۱/۵۲	۱/۷۸	۱/۳۶	-۰/۲۲	۱/۳۷	۱/۶۱	۱/۲۹	۵/۶۸	***	-۰/۷۶	۱/۳۶	-۰/۰۵	RCA	گلوگاه	
-۰/-۰۵	-۰/۲۰	-۰/۲۸	-۰/۱۵	-۰/۰۶۳	-۰/۱۵	-۰/۲۳	-۰/۱۲	-۰/۰۷۰	***	-۰/۱۳	-۰/۱۵	-۰/۰۳۴	RSCA		
***	***	۲۴/۷۱	***	***	***	***	***	***	۱/۰۷	-۰/۰۹	***	RCA	فریدونکنار		

***	***	۰/۹۲	***	***	***	***	***	***	***	۰/۰۳	-۰/۸۲	***	RSCA	
***	***	***	***	***	***	***	***	***	۱/۰۷	***	***	RCA	عباس آباد	
***	***	***	***	***	***	***	***	***	۰/۰۳	***	***	RSCA		
۱/۰۳	***	***	۰/۹۴	۰/۸۴	۰/۱۸	***	***	***	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۹۱	۱/۶۱	RCA	میاندرود
۰/۰۱	***	***	-۰/۰۲	-۰/۰۸	-۰/۶۸	***	***	***	-۰/۰۵	-۰/۰۵	-۰/۰۴	۰/۲۳	RSCA	
***	***	***	۲/۲۵	***	***	***	***	***	۶/۴۳	۱/۰۳	۰/۰۶	۰/۵۳	RCA	سیمرغ
***	***	***	۰/۳۸	***	***	***	***	***	۰/۷۳	۰/۰۱	-۰/۸۷	-۰/۳۰	RSCA	
***	***	***	۲/۲۵	***	***	***	***	***	۱/۰۷	۰/۴۰	۰/۱۵	RCA	سودکوه	
***	***	***	۰/۳۸	***	***	***	***	***	۰/۰۳	-۰/۴۱	-۰/۷۲	RSCA	شمالي	
***	***	***	***	***	***	***	***	۱/۵۷	***	***	۵/۳۵	RCA	کلاردشت	
***	***	***	***	***	***	***	***	۰/۲۲	***	***	۰/۶۸	-۰/۴۰	RSCA	

ماخذ: یافته‌های پژوهش

\*\*\* به دلیل نبود اطلاعات آماری از میزان سطح کشت و عملکرد، نمایه‌ها قابل برآورد نبود.

بود که در شهرستان تنکابن به دست آمد. اگرچه بیشترین مزیت تولید گندم در کشت آبی و بیشترین مزیت تولید پرتفال در کشت دیم حاصل شد؛ اما از نتایج نمودارها پیداست که مزیت تولید در قالب کشت دیم و آبی برای یک محصول مشخص دارای نوساناتی است که در برخی شهرستان‌های استان، کشت دیم و در برخی دیگر کشت آبی از مزیت پیشتری در تولید برخوردار است که این نوسانات می‌تواند به دلیل تفاوت در بهره‌وری حاصل از نهاده‌های کشاورزی، نوسانات بازدهی آبیاری و ضریب مکانیزاسیون در مناطق تحت کشت باشد. در جدول (۵) نتایج مربوط به محاسبه نمایه‌های مزیت نسبی آشکار شده RCA و مزیت نسبی آشکار شده مقارن RSCA در قالب مزیت جمعی برای محصولات زراعی شامل گروه سبزیجات، گروه محصولات جالیزی و گروه نباتات علوفه‌ای ارائه شده است.

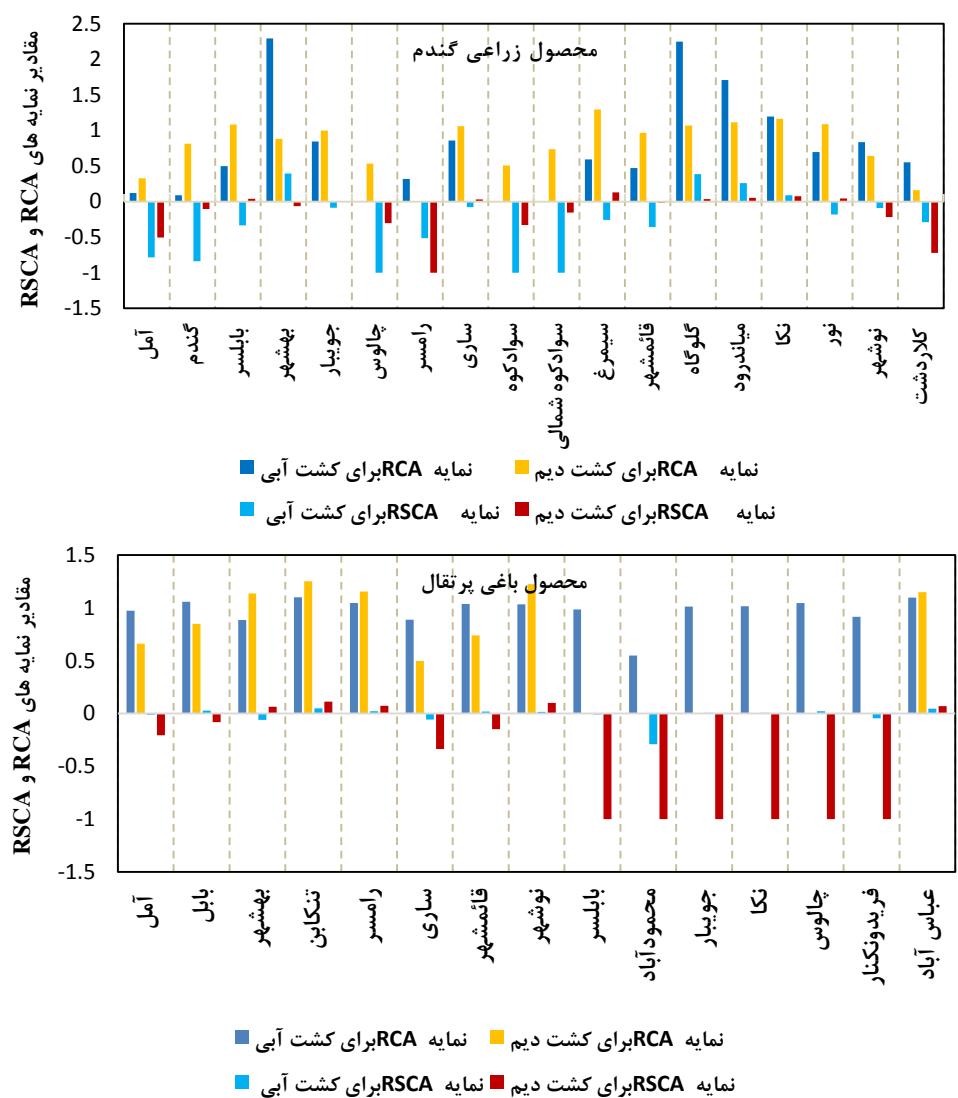
بر اساس نتایج جدول (۵) گوجه‌فرنگی از گروه سبزیجات با RCA معادل ۴/۴۴ و RSCA معادل ۰/۶۳ در شهرستان نکا از بیشترین مزیت در تولید برخوردار است. خوبی از گروه محصولات جالیزی با RCA معادل ۳/۲۲ و RSCA معادل ۰/۵۲ در شهرستان گلگاه از بیشترین مزیت در تولید برخوردار است. یونجه از گروه نباتات علوفه‌ای با RCA معادل ۶/۰۸ و RSCA معادل ۰/۷۱ در شهرستان‌های سودکوه شمالی و کلاردشت از بیشترین مزیت در تولید برخوردار است.

بر اساس نتایج به دست آمده در این پژوهش، بالاترین مزیت در تولید از میان محصولات باغی، متعلق به تمشک، و از میان محصولات زراعی، متعلق به کنجد، می‌باشد. لذا این دو محصول به عنوان محصولات شاخص انتخاب شده و توان رقابتی این دو محصول نسبت به متوسط تولید در سطح استان با نمایه  $\chi^2$  سنجیده شد. در شکل‌های (۲) و (۳) نمودار ستونی توزیع نمایه  $\chi^2$  به ترتیب برای محصول باغی تمشک و محصول زراعی کنجد، نمایش داده شده است.

بر اساس نتایج جدول (۴) ذرت دانه‌ای از گروه غلات با RCA معادل ۴۳/۶ و RSCA معادل ۰/۷۳ در شهرستان سیمرغ از بیشترین مزیت در تولید برخوردار است. نخود از گروه حبوبات با RCA معادل ۱۷/۲۸ و RSCA معادل ۰/۸۹ در شهرستان‌های قائمشهر، سودکوه و جویبار از بیشترین مزیت در تولید برخوردار است. کنجد از گروه محصولات صنعتی با RCA معادل ۲۴/۷۱ و RSCA معادل ۰/۹۲ در شهرستان فریدونکنار از بیشترین مزیت در تولید برخوردار است. در پژوهش امیرنژاد و رفیعی (۱۳۸۸) اشاره شده است که مزیت نسبی محصولات زراعی هم در کشت آبی و هم در کشت دیم دارای مزیت نسبی بالا بوده و به دلیل اهمیت این محصولات در موضوع امنیت غذایی، لازم است با استفاده از روش‌های مدیریت صحیح، مزیت نسبی در تولید این محصولات را افزایش داد تا بتوان همچنان کشت این محصولات ادامه یابد. همچنین نتایج آقامحمدی و همکاران (۱۴۰۰) در همین راستا بوده و محصولاتی که نیاز آبی کمتری دارند به عنوان محصولات با مزیت نسبی بالا در کشاورزی شناخته می‌شوند که علاوه بر امکان کشت آنها در همه شرایط اقلیمی می‌توان از آنها در تأمین نیازهای سبد غذایی خانوار بهره جست.

طبق آمار به دست آمده از جهاد کشاورزی استان مازندران، از آن جا که در میان محصولات زراعی؛ گندم و در میان محصولات باگی؛ پرتفال، از سطح کشت بالایی برخوردارند و از محصولات عمده استان مازندران بر Shermande می‌شوند، نمایه‌های RCA و RSCA در قالب کشت دیم و آبی به تفکیک برای این دو محصول مهم در شکل (۱) ارائه شده است.

نتایج حاصل از نمودارهای شکل (۱) نشان داد که برای گندم، بر اساس نمایه‌های RCA (معادل ۲/۳) و RSCA (معادل ۰/۴) بیشترین مزیت تولید در کشت آبی و در شهرستان بهشهر به دست آمد. در حالی که برای پرتفال، بر اساس نمایه‌های RCA (معادل ۰/۱۱) بیشترین مزیت تولید در کشت دیم RSCA (معادل ۱/۲۵)



شکل ۱- مقدادیر نمایه های RCA و RSCA برای کشت های آبی و دیم برای محصول زراعی گندم و محصول باگی پرقال

جدول ۵- نتایج محاسبات نمایه های RCA و RSCA در محصولات زراعی (گروه سبزیجات - گروه جالیز - گروه علوفه)

نمایه ها	شهرستان	سبزیجات	محصولات جالیزی	نباتات علوفه ای
RCA	آمل	-۰/۹۹	-۰/۱۱	-۰/۶۴
RSCA	آمل	-۰/۷۹	-۰/۳۶	-۰/۲۱
RCA	بابل	-۰/۴۲	-۰/۴۶	-۰/۶۶
RSCA	بابل	-۰/۱۷	-۰/۴۸	-۰/۱۹
RCA	بهشهر	-۰/۵۲	-۰/۵۱	-۰/۱۳
RSCA	بهشهر	-۰/۳۱	-۰/۳۲	-۰/۷۶
RCA	تنکابن	۳/۲۹	-۰/۳۳	۲/۶۶
RSCA	تنکابن	-۰/۴۹	-۰/۴۹	-۰/۴۵
RCA	رامسر	۱/۵۸	۱	۱/۱۳

***	./۱۴	./۱۵	./۰۶	***	***	.	./۲۲	./۴۷	RSCA
./۵۵	./۹۸	./۳۳	۱/۳۵	***	***	۱/۲۹	./۴۲	./۹۸	RCA
-۰/۲۸	.	-۰/۴۹	./۱۵	***	***	./۱۳	-۰/۴۰	.	ساری
***	***	۴/۶۸	***	***	***	۱/۴۲	۲/۲۹	RSCA	سودکوه
***	***	./۶۴	***	***	***	./۱۷	./۳۹	RSCA	قائمشهر
۱/۲۷	۱/۲۰	***	۱/۵۸	./۲۰	***	۲/۸۳	۳/۷۶	./۲۲	RCA
./۱۱	./۰۹	***	./۲۲	-۰/۶۵	***	./۴۷	./۵۸	-۰/۶۲	RSCA
./۱۳	***	۲/۱۴	۱/۵۹	***	***	۰/۰۶	۳/۳۷	RCA	نور
-۰/۷۶	***	./۳۶	./۲۲	***	***	-۰/۸۷	./۵۴	RSCA	نوشهر
***	***	۶/۰۸	***	***	***	./۱۷	۱/۳۲	RCA	نوشهر
***	***	./۷۱	***	***	***	-۰/۶۹	./۱۴	RSCA	بابلسر
۲/۶۰	./۳۵	***	***	***	***	۱/۷۰	۱/۳۹	RCA	بابلسر
./۴۴	-۰/۴۷	***	***	***	***	./۲۵	./۱۶	RSCA	Mahmoodآباد
***	۱/۷۵	***	۱/۱۵	./۶۸	***	۲/۲۱	۱/۰۶	RCA	جویبار
***	./۲۷	***	./۰۷	-۰/۱۸	***	./۳۷	./۰۳	RSCA	نکا
۲/۶۶	***	***	۱/۵۸	./۲۰	***	۳/۴۵	./۴۲	RCA	چالوس
./۴۵	***	***	./۰۱	./۰۴	***	./۵۵	-۰/۴۰	RSCA	گلوگاه
***	۱/۷۵	***	-۰/۸۰	۱/۶۸	***	۴/۴۴	./۱۲	RCA	فریدونکنکار
***	./۲۷	***	-۰/۱۰	./۲۵	***	./۶۳	-۰/۷۷	RSCA	عباس آباد
***	۱/۰۱	۴/۸۲	۱/۰۲	۱/۰۹	***	./۸۷	۲/۵۱	RCA	میاندروز
***	+	./۶۵	-۰/۱۴	./۰۴	***	-۰/۰۶	./۴۳	RSCA	سیمرغ
۱/۳۴	./۵۰	./۲۸	***	۱/۲۴	۳/۲۲	۱/۷۲	۱/۳۵	RCA	سودکوه شمالی
./۱۴	-۰/۳۲	-۰/۵۶	***	./۱۰	./۵۲	./۲۶	./۱۵	RSCA	کلاردشت
***	۱/۷۵	***	۱/۵۹	***	***	./۵۴	۴/۰۴	RCA	کلاردشت
***	./۲۷	***	./۲۲	***	***	-۰/۲۹	./۶۰	RSCA	کلاردشت
***	***	***	***	***	***	۱/۶۱	./۰۵۲	RCA	کلاردشت
***	***	***	***	***	***	./۲۳	-۰/۳۱	RSCA	کلاردشت
۲/۰۳	۱/۱۳	***	۱/۱۹	۱/۹۳	***	۲/۹۶	۲/۹۷	RCA	کلاردشت
./۳۴	./۰۶	***	-۰/۶۷	./۳۱	***	./۴۹	./۴۹	RSCA	کلاردشت
۲/۶۶	***	***	***	***	***	***	***	RCA	کلاردشت
./۴۵	***	***	۶/۰۸	***	***	***	***	RSCA	کلاردشت
***	***	./۷۱	***	***	***	***	./۳۸	RSCA	کلاردشت
***	***	۶/۰۸	۱/۵۹	***	***	۱/۸۶	۲/۹۵	RCA	کلاردشت
***	***	./۷۱	./۲۲	***	***	./۳۰	./۴۹	RSCA	کلاردشت

ماخذ: یافته‌های پژوهش

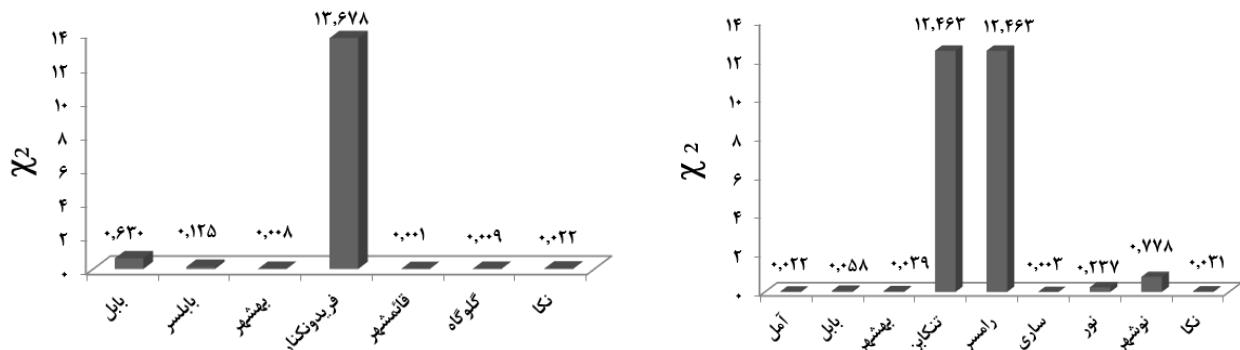
\*\*\* به دلیل نبود اطلاعات آماری از میزان سطح کشت و عملکرد، نمایه‌ها قابل برآورد نبود.

های تکابن و رامسر معادل ۱۲/۴۶۳ و برای کنجد در شهرستان فریدونکنکار معادل ۱۳/۶۷۸ به دست آمد که نشان‌دهنده پایین بودن توان رقابتی این دو محصول نسبت به متوسط تولید استان بوده و به

محصول تمشک در شهرستان‌های رامسر و تکابن و محصول کنجد در شهرستان فریدونکنکار بالاترین مزیت در تولید را دارد، اما بر اساس نتایج حاصل از نمودارها، نمایه  $\chi^2$  برای تمشک در شهرستان-

قدرت رقابتی ندارد.

عبارت دیگر، الگوی تولیدی این شهرستان‌ها برای محصول تمشک و کنجد، نزدیک به الگوی تولیدی استانی نبوده و محصول تولیدی آن‌ها



شکل ۳- نمودار ستونی توزیع نمایه<sup>۲</sup>  $\chi$  در محصول زراعی کنجد

شکل ۲- نمودار ستونی توزیع نمایه<sup>۲</sup> در محصول باغی تمشک

**جدول ۶- همبستگی بین مزیت جمعی در تولید با مزیت نسبی در سطح زیر کشت و مزیت نسبی در عملکرد مخصوصات باغی و زراعی** مزیت نسبی در سطح زیر کشت مزیت نسبی در عملکرد

۰/۴۲	۰/۸۷	گروه دانه‌دار
(۴/۷۵)**	(۱۹/۰۳)**	
۰/۶۷	۰/۵۶	گروه هسته‌دار
(۱۴/۳۰)**	(۱۲/۲۶)**	
۰/۱۰	۰/۹۷	گروه دانه‌ریز
(۱۰/۳۶)**	(۴۱/۸۱)**	
۰/۵۴	۰/۹۳	گروه خشکبار
(۴/۷۶)**	(۲۰/۳۶)**	
۰/۳۷	۰/۸۵	گروه مرکبات
(۵/۵۴)**	(۲۴/۱۷)**	
۰/۱۴	۰/۹۴	گروه نیمه گرم‌سیری
(۱/۸۴)	(۳۹/۹۴)**	
۰/۰۱	۰/۱۵	ساير محصولات باغي
(۰/۲۰)	(۲/۱۹)*	
۰/۳۹	۰/۷۶	گروه غلات
(۴/۹۷)**	(۱۳/۵۸)**	
۰/۰۴	۰/۹۶	گروه حبوبات
(۰/۳۲)	(۲۷/۴۷)**	
۰/۲۷	۰/۹۸	گروه محصولات صنعتي
(۲/۶۲)**	(۴۷/۴۳)**	
۰/۱۲	۰/۸۶	گروه سبزیجات
(۱/۲۲)	(۱۷/۱۶)**	
۰/۲۲	۰/۹۰	گروه محصولات جالizi
(۱/۵۶)	(۱۴/۷۵)**	
۰/۴۷	۰/۶۸	گروه نباتات علوفه اي
(۷/۴۱)**	(۷/۶۴)**	

ماخذ: یافته‌های پژوهش

اعداد داخل پرانتز، آماره  $t$  محاسبه شده و علامت های \*\*\* و \* به ترتیب بیانگر معنی داری در سطح 1 درصد و 5 درصد می باشند.

زردالو، انگور، توت درختی، چای، انواع فلفل، توت نوغان در کلیه شهرستان‌های تحت کشت دارای مزیت در تولید بودند. همچنین محصولاتی همچون زعفران، پرتوغال، تمشک و کنجد با مزیت نسبی برای کشت در شهرستان‌های مختلف این شرایط را فراهم می‌کند که بتوان محصولات با نیاز آبی کمتر را با استفاده از طرح‌های ترویجی جایگزین کشت‌های فعلی نمود و مشکلات کمبود منابع آب سطحی و زیرسطحی را در منطقه کاهش داد. مطابق با بررسی‌های بهدست آمده از این نتایج، در شهرستان‌های استان مازندران، بیش از آن که کمبود سطح کشت مشاهده شود، کمبود عملکرد بارز است. استان مازندران با داشتن اقلیم و منابع آب و خاک مناسب، پتانسیل رسیدن به عملکردهای بالاتر را دارد. بنابراین باستی قبل از آن که به سطوح کشت محصولات زراعی و باغی افزوده شود؛ با توجه به محدودیت‌های زمین در آینده، عملکرد این محصولات افزایش یابد تا در واحد سطح محصول بیشتری برداشت شود که برای دستیابی به عملکرد بهتر لازم است تا از اصول کشاورزی هوشمند و پایدار استفاده نمود. در این راستا استفاده به موقع از نهادهای کشاورزی نظری کود و سموم شیمیایی و ماشین‌آلات، همین‌طور استفاده بهینه از نهادهای راهاندازی سامانه‌های نوین آبیاری از طریق ترویج آموزش کشاورزی به کشاورزان و بهره‌برداران، از سیاست‌های لازم برای نیل به افزایش عملکرد محصولات زراعی و باغی می‌باشد که منجر به خودکفایی تولید در سطح استان خواهد شد. در انتها ذکر این نکته ضروریست که از آنجا که پژوهش حاضر تنها روی محصولات یک سال زراعی انجام شده؛ لذا با توجه به تغییرات آب و هوایی مانند سرمادگی که می‌تواند باعث کاهش تولید برخی محصولات در آن سال شود، استناد بر نتایج تنها یک سال زراعی، کاملاً راهگشا نخواهد بود. بنابراین بهمنظور افزایش درجه اطمینان، بررسی‌ها باستی با روش‌های تکمیلی برای چندین سال متوالی انجام شود تا روند تغییرات در مزیت تولید در سطح استان مشخص شود و برای شهرستان‌هایی که طی چند سال متوالی به طور میانگین از مزیت تولید بالایی برخوردارند، با انجام مطالعات تفضیلی، الگوی کشت مناسب همان منطقه پیشنهاد و به دنبال آن زمینه برای صادرات محصول برای کشاورزان فراهم شود.

## منابع

- آبیار، ن.م، رزاقی، م.ح و عسگری، م. ۱۳۹۴. تعیین مزیت نسبی تولید گندم، جو و برنج در استان گلستان. نشریه یافته‌های تحقیقاتی در بهبود تولیدات گیاهان زراعی. (۱)۱۲-۱. آقامحمدی، س.ن، حاجی، غ.ع، غفاری، ه. و غفاری آشتیانی، پ. ۱۴۰۰. تأثیر مزیت نسبی فعالیت‌های اقتصادی بر تولید ناخالص داخلی استان‌ها. فصلنامه مدلسازی اقتصادی. (۵۴)۱۵. ۸۷-۱۰۴.

در جدول ۶ نتایج حاصل از همبستگی (۲) بین نمایه مزیت جمعی در تولید با نمایه‌های مزیت نسبی در سطح زیرکشت و مزیت نسبی در عملکرد ارائه شده است. همچنین با استفاده از آزمون آماری student-t، معنی‌داری همبستگی در سطوح ۱ درصد و ۵ درصد ارزیابی شده است.

مطابق با نتایج به دست آمده، در شهرستان‌های استان مازندران، شدت رابطه (همبستگی) میان مزیت تولید و مزیت سطح زیر کشت محدوده به نسبت بالایی است. از طرفی، همبستگی میان مزیت تولید و مزیت سطح زیر کشت، بیشتر از همبستگی میان مزیت تولید و مزیت عملکرد می‌باشد و کلیه همبستگی‌ها میان مزیت تولید و مزیت سطح زیر کشت، معنی‌دار می‌باشند. بنابراین، در شهرستان‌های استان مازندران، تغییرات مزیت تولیدی، بیش از آنکه به مزیت عملکرد مربوط باشد، به مزیت سطح کشت وابسته است. موارد اشاره شده ممکن است، نکته اساسی است که استان مازندران از نقطه نظر مزیت در عملکرد، ضعیف بوده و مزیت در تولید، بیشتر مذیون مزیت سطح زیر کشت است. در نتیجه سیاست‌ها در این بخش، باید در جهت بهبود عملکرد زراعی و باغی سوق یابد. زیرا مزیت عملکرد نسبت به مزیت سطح زیر کشت از اهمیت بالاتری برخوردار است و با اجرای مناسب این سیاست و بهبود مزیت عملکرد، با مقدار ثابتی از زمین‌های زیر کشت می‌توان به محصول بیشتری رسید (امیرنژاد و رفیعی، ۱۳۸۸).

## نتیجه‌گیری

بخش کشاورزی نقش مهمی در امنیت غذایی و اشتغال دارد؛ رشد آن موجب ارتقای تاب‌آوری کل اقتصاد می‌شود که نتیجه آن افزایش درجه امنیت ملی است. همچنین بازار مالی کشاورزی به سبب نقش موثری که در تأمین منابع مالی و سرمایه مورد نیاز برای سرمایه‌گذاری و توسعه بخش کشاورزی دارد از اهمیت در خور توجهی برخوردار است. به منظور شکوفایی بخش کشاورزی، خطمشی محض و قطعی وجود ندارد، اما همواره برای انتخاب راهبردهای موثر نیاز به بازنگری سرمایه‌گذاری انجام شده در بخش منابع آب، انرژی و اقتصادی و سوق دادن آن به سوی خطمشی بهینه است. نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد محصولات باغی و زراعی که در کلیه شهرستان‌های تحت کشت این مزیت در سطح کشت بودند شامل: شفتالو، زردالو، انگور، توت درختی، انواع فلفل، توت نوغان، زعفران، آفتابگردان و خربزه بوده است. همین‌طور محصولات باغی و زراعی که در کلیه شهرستان‌های تحت کشت دارای مزیت در عملکرد بودند، تنها شامل: چای، عدس، توتون و تنباکو بوده است. در مورد مزیت جمعی که به طور توانمند مزیت سطح کشت و مزیت عملکرد را شامل می‌شود و لذا مزیت در تولید نام دارد؛

- مدل بهینه اقتصادی سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی استان مازندران با استفاده از مدل‌های تصمیم‌گیری چند معیاره. فصلنامه اقتصاد مالی، ۱۵ (۵۶)، ۱۴۷-۱۱۷.
- گودرزی، م. ۱۳۸۸. تعیین مزیت نسبی ارقام گوناگون برج در استان مازندران. مجله تحقیقات اقتصاد کشاورزی، ۱ (۱): ۵۶-۳۵.
- محمودی، ا. و جلالی، س. ۱۳۹۵. رقابت‌پذیری صادراتی پسته ایران در بازارهای جهانی. تحقیقات اقتصادی، ۵۱ (۴): ۹۷۶-۹۵۱.
- نجفی، ا. و حسین‌پور، م. ۱۳۹۷. تحلیل مزیت نسبی و فرصت‌های سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی استان کهگیلویه و بویراحمد. برنامه‌ریزی و توسعه پایدار، ۱۰ (۱): ۵۲-۳۷.
- Archibug, D. and Pianta, M. 1992. The Technological Specialisation of Advanced Countries. A Report to the EEC on International Science and Technology Activities. 113 p.
- Balassa, B. 1965. Trade liberalization and revealed comparative advantage. The Manchester school of economic and social studies. 32: 99-123.
- Brasili, A.P., Epifani, P. and Helg, R. 2000. On the dynamics of trade patterns. CESPRI, Working Paper, No. 115, Italy. 53p.
- Burianova, J. 2010. The trends of the Agrarian Foreign Trade of CR after Accession to EU, competitiveness of commodities. Agris on-line paper in economics and informatics. 2: 3-11.
- Emmy, F.A. and Ismail, M.M. 2009. Trade performance of Fruit and Vegetable industry in selected ASEAN countries. MPRA paper No. 16928. 32p.
- Makosholo, M.L. and Jooste, A. 2006. The comparative advantage of selected long-term crops in Lesotho. Agrekon. 2(45): 173-184.
- امیرنژاد، ح.، رفیعی، ح. ۱۳۸۸. بررسی مزیت مقیاس، مزیت کارایی و مزیت جمعی محصولات زراعی دیم (مطالعه موردی: استان مازندران). مجله پژوهش در علوم کشاورزی، ۵ (۱): ۱۰۱-۹۱.
- توكلی، ع.، حکم‌آبادی، ح.، نادری عارفی، ع. و حجی، ع. ۱۴۰۰. بررسی مزیت نسبی محصولات کشاورزی استان سمنان با محوریت بهره‌وری آب. نشریه علوم آب و خاک، ۲۵ (۴): ۸۱-۶۳.
- سعیدی‌فر، ا. و آخانی، ز. ۱۳۹۲. تعیین مزیت نسبی محصولات زراعی و باغی استان‌های کشور. مجله اقتصادی، ۱۲ (۴): ۶۴-۴۷.
- سلامی، ح. و پیش‌بهار، ا. ۱۳۸۰. تغییرات الگوی مزیت نسبی محصولات کشاورزی در ایران: تحلیل کاربردی با استفاده از شاخص‌های مزیت نسبی ابراز شده. مجله اقتصاد کشاورزی و توسعه، ۹ (۹): ۹۹-۶۷.
- سلطانی، غ.ر.، یزدانی، س.، سلمان‌زاده، س.، شهبازی، ا.، کرمی، ع.، ملک‌محمدی، ا. و دوراندیش، آ. ۱۴۰۱. بررسی الگوی تخصصی شدن صادرات محصول‌های برگزیده کشاورزی ایران. مجله پژوهش‌های راهبردی در علوم کشاورزی و منابع طبیعی، ۷ (۱): ۱۶-۱.
- شاهنظری، ع.، دریکنده، د.، جعفری صیادی، ف.، آلاشتی، م.ر. و کیخا، م. ۱۳۹۸. بررسی افزایش بهره‌وری استفاده از منابع آب و خاک استان مازندران. گزارش طرح پژوهشی مصوب دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری.
- شیرخدایی، ز.، آفایاری، ف. و حسن‌پور درویشی، ح. ۱۳۹۸. تعیین و ارزیابی کارایی مصرف آب پتانسیل و برتری نسبی کشت محصولات زراعی عمده فاریاب در برخی استان‌های کشور. نشریه علوم آب و خاک، ۲۳ (۴): ۲۷-۱۳.
- قربانی، م.، محمودی، ا.، شوکت‌فایی، م. و خالدی، م. ۱۴۰۰. ارائه

## Investigating the Advantage in the Production of Horticultural and Agricultural Products in Mazandaran Province: An applied Approach based on Relative Advantage Profiles

A. Shahnazari<sup>1\*</sup>, D. Darikandeh<sup>2</sup>, F. Jafari Sayadi<sup>3</sup>, M. Keikhah<sup>4</sup>, M.R. Alashti<sup>5</sup>

Received: Aug.11, 2022

Accepted: Sep.27, 2022

### Abstract

Achieving sustainable food security due to climate changes and the ever-increasing need for food requires knowing the production capacity of agricultural products in the region. Paying attention to the development of cultivated area and increasing the yield of agricultural products is an effective step towards realizing the goals of production self-sufficiency. In this regard, the present study investigates the advantage of producing horticultural and agricultural products in Mazandaran province in the crop year of 2017-2018. To achieve this goal, three indexes (Revealed Comparative Advantage) RCA, (Revealed Symmetrical Comparative Advantage) RSCA and  $\chi^2$  were used. The results showed that among horticultural products, raspberry has the highest advantage in production in the small grain group with RCA equal to 82/17 and RSCA equal to 89/0 in Ramsar and Tenkabon cities. Also, among the agricultural products, sesame has the highest advantage in production in the group of industrial products with RCA equal to 71/24 and RSCA equal to 92/0 in Faridunknar city. In addition, saffron and orange as plants with medium and low water requirements have revealed advantage in different cities, which can be used to improve the cultivation pattern in this province and ensuring the livelihood of rural households and prevented damage to water resources. Also, the results of the correlation test showed that Mazandaran province is weak in terms of yield advantage and the advantage in production is mostly due to the advantage of cultivated area. As a result, policies in this sector should be directed towards improving the yield of agricultural and horticultural crops.

**Key Words:** Apparent comparative advantage, Collective advantage, Crop area, Symmetric apparent comparative advantage,  $\chi^2$  index

1- Professer, Department of water engineering, Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University, Sari, Iran  
2- Phd Student, Department of water engineering (irrigation and drainage), Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University (SANRU), Sari, Iran

3- Phd, Department of water engineering (irrigation and drainage), Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University (SANRU), Sari, Iran

<sup>4</sup>- Phd Student, Department of water engineering (irrigation and drainage), Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University (SANRU), Sari, Iran

<sup>5</sup>- Phd Student, Department of water engineering (irrigation and drainage), Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University (SANRU), Sari, Iran

(\*- Corresponding Author E-mail: aliponh@yahoo.com)