

## تغییرات زمانی و مکانی آب توزیع شده در کanal های شبکه سد درودزن

مائده فرخی<sup>۱\*</sup>، علی اکبر کامگار حقیقی<sup>۲</sup>، علیرضا سپاسخواه<sup>۳</sup>، شاهرخ زندپارسا<sup>۴</sup>، تورج هنر<sup>۵</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۱۲/۱۳  
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۷/۹

### چکیده

یکی از اساسی‌ترین راهکارها برای ارتقای بهره‌وری آب کشاورزی، توزیع مناسب آب در شبکه کanal های آبیاری می‌باشد. در این تحقیق، توزیع آب در شبکه آبیاری و زهکشی درودزن برای ۱۴ سال آماری (۱۳۷۵ تا ۱۳۸۹) بررسی شد. این شبکه در شمال غرب استان فارس واقع است که از سد مخزنی درودزن تغذیه می‌شود. با داشتن مقادیر حجم آب ورودی به کanal اصلی و کanal های زیرمجموعه آن، توزیع آب در شبکه درودزن بین کanal های هامون، اردبیلهشت، سمت چپ و ابرج مورد بررسی قرار گرفت. از بررسی ماهانه توزیع آب در سال های مورد مطالعه دیده شد که در ماههای فروردین و اردیبهشت، آب وارد شده به کanal ها زیاد، در آبان کم و در بهمن وجود نداشته است. شاخص حجم سالانه آب تخصیص یافته بر واحد سطح بر اساس آب تحويلی تعریف شد، که به منظور توزیع عادلانه آب باید میزان این شاخص در کanal ها برابر باشد در حالی که با محاسبه آن مشخص شد که مقدار به دست آمده برای کanal هامون نسبت به سایر کanal ها کمتر است. کمترین مقدار میانگین سالانه این شاخص برای کanal هامون ( $1.5^{+0.0}/1.9^{+1.5}$ .ha<sup>-1</sup>) و بیشترین مقدار برای کanal ابرج ( $1.5^{+0.0}/2.7^{+0.3}$ .ha<sup>-1</sup>) به دست آمد. نتایج نشان داد که کanal هامون نسبت به سایر کanal ها آب کمتری در واحد سطح گرفته و این مقدار در کanal ابرج با کمترین سطح زیر کشته در غالب سال های بیشتر از سایر کanal ها بوده است. پیشنهاد شد، آب مورد نیاز کشاورزان با توجه به سطح قابل کشت منطقه و بر اساس کل حجم آب تحويلی در هر سال، با رعایت عدالت، بین کشاورزان تحویل حجمی گردد تا انان از توزیع آب مناسبتری برخوردار گردند.

واژه های کلیدی: سد درودزن، توزیع، شبکه آبیاری، عدالت

### مقدمه

گوناگونی انجام می‌شود که هر کدام از این روش‌ها بر تأمین به اندازه، به موقع و منصفانه آب اثرات مختلفی خواهد گذاشت. در یک تحقیق در شبکه آبیاری دشت ورامین به وسیله آنالیز ماتریسی، یکنواختی زمانی و مکانی تحویل آب تعیین گردید(طبایی و منتظر، ۱۳۹۱). آن‌ها نتیجه گرفتند که با توجه به آنالیز مکانی و زمانی نسبت‌های تحویل آب به خوبی می‌توان در شبکه‌های آبیاری و زهکشی مدیریت نمود. در تحقیقی توسط محسنی موحد و منعم (۱۳۸۶) مدل جدیدی که تابع هدف آن ترکیب خطی از شاخص‌های راندمان کفایت، عدالت و پایداری در تحویل آب بود، را ارائه دادند و نتایج آن‌ها نشان داد این مدل قادر است پاسخ‌هایی را با دقت کافی در زمان کوتاهی ارائه نماید. در پژوهشی توسط منعم و همکاران (۱۳۸۶) با استفاده از الگوریتم ژنتیک، در مدل برنامه‌ریزی، تحویل بهینه آب در کanal های شبکه آبیاری فومنات در گیلان تهیه گردید. با توجه به نتایج تحقیق نتیجه گیری گردید که مدل توسعه یافته می‌تواند به عنوان یک ابزار مفید در مدیریت توزیع آب در شبکه‌های آبیاری به کار گرفته شود. نتایج ماهرانی (۱۳۷۳) در مطالعه تعیین مقدار و نحوه تحویل آب در آبگیرهای مختلف یک شبکه آبیاری نشان داد که انتخاب نحوه توزیع آب در آبگیرهای مزرعه نقش اساسی در نحوه بهره‌برداری یک شبکه

از آنجا که حیات اقتصادی وابستگی اجتناب ناپذیری به مساله آب دارد، مطالعات مربوط به انتقال و توزیع آب در شبکه‌های آبیاری و زهکشی امری بسیار ضروری می‌باشد. نظرات بررسی‌نمود توزیع آب می‌تواند کمک شایانی به حفظ منابع آبی و مصرف بهینه آن نماید. از اثرات نامطلوب بهره‌برداری ضعیف در شبکه‌های آبیاری، تحويل و توزیع نامناسب آب به کanal ها و انشعابات و به تبع آن در سطح اراضی می‌باشد. به طوری که در یک کanal آبیاری، میزان آب تحويلی از هر دریچه با نیاز اراضی پایین دست آن مطابقت نداشته که باعث کاهش عملکرد خواهد شد. یکی از اساسی‌ترین راهکارها برای ارتقای بهره‌وری آب کشاورزی، تعیین روش‌های بهره‌برداری بهینه در شبکه‌های انتقال و توزیع آب می‌باشد. مدیریت انتقال و توزیع آب به روش‌های

۱- دانشجوی سابق کارشناسی ارشد آبیاری و زهکشی بخش مهندسی آب دانشگاه شیراز

۲- استادان بخش مهندسی آب دانشگاه شیراز

۳- دانشیاران بخش مهندسی آب دانشگاه شیراز

۴- نویسنده مسئول: (Email: [maedehfarokhi@gmail.com](mailto:maedehfarokhi@gmail.com))

## مواد و روش‌ها

شبکه آبیاری درودزن در شمال غرب استان فارس واقع است که از سد مخزنی درودزن تقاضیه می‌شود. سد مخزنی درودزن در صد کیلومتری شمال غرب شیراز، بر روی رودخانه کر احداث شده است و با تنظیم حدود ۷۶۰ میلیون متر مکعب آب در سال، آب کشاورزی حدود ۴۲ هزار هکتار از اراضی بلوک رامجرد و حدود ۳۴ هزار هکتار از اراضی منطقه کربال و کناره مرودشت را تأمین می‌نماید(اطلاعات نشر نشده آب منطقه‌ای فارس). نقشه شبکه آبیاری رامجرد در اراضی زیر دست سد درودزن در شکل ۱ آمده است.

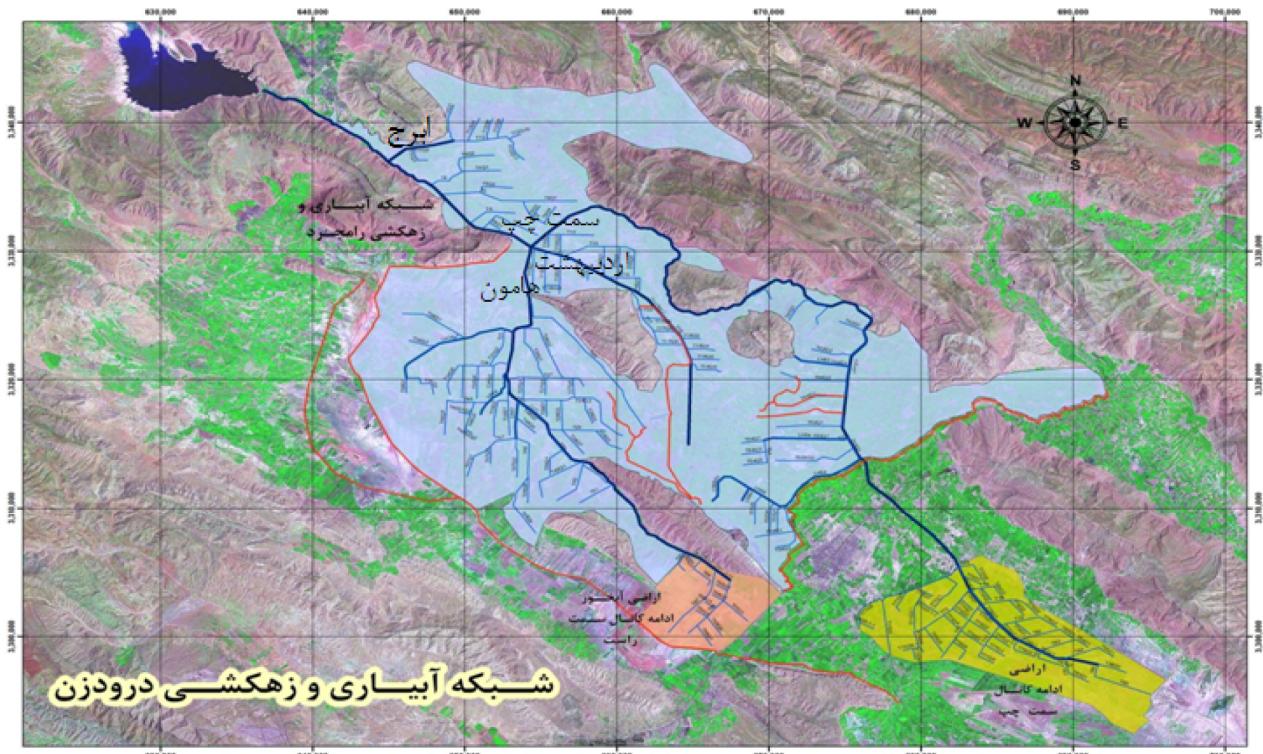
این شبکه مشتمل بر چهار قسم است، یک قسمت شامل کanalهای فرعی منشعب شده از کanal اصلی و کanal ابرج است که اصطلاحاً به نام کanal ابرج نامیده می‌شود. قسمت‌های دیگر از سه کanal به نامهای کanal هامون، کanal اردبیهشت و کanal سمت چپ تشکیل شده است. آبی که از سد درودزن رها می‌شود بخشی وارد رودخانه کر می‌شود و بخشی هم وارد کanal اصلی می‌شود که بعد از ۲۲/۵ کیلومتر به محل آب پخش می‌رسد، در این مسیر مقداری از آب وارد کanal ابرج و چند کanal درجه ۳ دیگر از جمله T<sub>4</sub>,T<sub>5</sub>,T<sub>6</sub>,T<sub>8</sub> و... می‌گردد.

در محل آب پخش آب بین کanalهای هامون، اردبیهشت و سمت چپ تقسیم می‌گردد، اگر حجم آبی که وارد کanal اصلی می‌شود از حجم آبی که در محل آب پخش به کanalهای هامون، اردبیهشت و سمت چپ می‌ریزد کم کنیم، مقدار آبی را نشان می‌دهد که صرف اراضی تحت پوشش کanal ابرج می‌گردد.

روش انتقال و توزیع آب در این شبکه به این صورت است، که بعد از آن که توزیع آب در شبکه در مهر ماه سال زراعی قطع می‌شود، با توجه به میزان سطح زیر کشت و الگوی کشت بر اساس قراردادهای منعقده کشاورزان با شرکت آب منطقه‌ای فارس، کل میزان آب مورد نیاز برای کشت‌های عده براورد می‌شود. شایان ذکر است که شرکت بهره‌برداری فارس از سال ۸۱ مبادرت به تحويل حجمی آب در کanal اردبیهشت نموده است. کanal اردبیهشت به عنوان یک شبکه پیش‌تاز انتخاب نموده و در ورودی هر کanal درجه ۳ ادوای لازم جهت اندازه-گیری دبی ورودی به هر کanal درجه ۳ طراحی و نصب شده است. برای جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز، از روش‌های مطالعه اسناد و منابع و جمع آوری اطلاعات فنی از ادارات و سازمان‌های مربوطه استفاده گردید. اطلاعات مربوط به سطح زیر کشت، نوع کشت، دبی ورودی به هر کدام از کanalهای هامون، اردبیهشت، سمت چپ و ابرج در سال‌های مختلف به صورت روزانه تهیه گردید، براساس این داده‌ها مقادیر حجم آب خروجی از زیر سد که در کanal اصلی رها شده و مقادیر آب وارد شده به هر کدام از کanalهای هامون، اردبیهشت، سمت چپ و ابرج، در دهه‌های مختلف سال‌های ۱۳۷۵ تا ۱۳۸۸ و فاکتورهای آماری مانند متوسط، انحراف معیار محاسبه گردید.

ایفا می‌کند. بررسی‌های پورزنده (۱۳۷۳) در مطالعه طراحی نحوه بهره-برداری از شبکه‌های آبیاری دشت قزوین نشان داد با احیای تشكل-های کشاورزان و مشارکت آن‌ها در امر بهره‌برداری و نگهداری از شبکه‌ها، ضمن هدایت آن‌ها در جهت توجه به ضوابط بهره‌برداری، شرایط را برای استفاده بهینه از امکانات فراهم نموده است. نتایج سنائی چهارمی و همکاران در مطالعه مدیریت انتقال و توزیع آب در شبکه آبیاری وزهکشی درودزن نشان داد، با فرض بهره‌برداری صحیح و کامل در حد راندمان پروژه حدود یک پنجم از آب مورد انتقال یا مورد نیاز در سال‌های پریاران و کم باران مورد بررسی به علت نبود برنامه‌ریزی در انتقال و توزیع آب، به موقع توزیع نگردیده است (Sanaee-jahromi et al,2000). سپهیری منش (۱۳۷۷) در مطالعه مدیریت آب در شبکه‌های آبیاری وزهکشی نشان داد که آموزش امور بهره‌برداری و نگهداری، روند مؤثری است که باعثی از آن در شبکه آبیاری واگذار شده به مدیریت مشارکتی با سازمان‌های دولتی و تشكیل‌های آبیاری کشاورزان استفاده نمود. بررسی‌های افتخارزاده و مسعودیان (۱۳۷۷) در اندازه‌گیری حجمی آب که باعثی جز لاینفک مدیریت بهینه شبکه آبیاری باشد، نشان داد که مدیریت هر مجموعه مستلزم دسترسی به اطلاعات صحیح و به موقع، در خصوص پارامترهای مشخص و تعیین کننده به انضمام در اختیار داشتن نظام پردازش اطلاعات و تصمیم‌گیری اجرائی بر اساس آن است. سالمی و جوان (۱۳۸۳) در مطالعه خود تحت عنوان سیستم مدیریت، بهره‌برداری، تعمیر و نگهداری شبکه‌های آبیاری زاینده‌رود اصفهان و درودزن فارس نتیجه گرفتند که بهدلیل عدم کنترل، بازبینی و مرمت قسمت‌های تخریب شده سیستم، پس از سپری شدن چند سال از اجرای شبکه، بهره‌وری آن‌ها رو به نقصان می‌رود. بررسی‌های دیندارلو (۱۳۸۷) در ارزیابی توزیع آب با روش مساحتی و حجمی در کanal اردبیهشت نشان داد، با در نظر گرفتن الگوی کشت مناسب در منطقه و در حالتی که میزان آب مورد نیاز شبکه از چاهه‌ها و کanal تأمین شود، عملکرد شبکه در توزیع آب در این کanal وضعیت مطلوب‌تری را خواهد داشت.

در این پژوهش با استفاده از داده‌های اندازه‌گیری شده دبی در شبکه آبیاری و وزهکشی درودزن و کanalهای تحت پوشش آن برای ۱۴ سال آماری (۱۳۸۹ تا ۱۳۷۵) و مساحت تحت پوشش این شبکه و کanalهای تغییرات زمانی و مکانی می‌توان آب با تأکید بر سال‌های ترسالی و خشکسالی مورد ارزیابی قرار گرفت. هم‌چنین سعی گردید شاخصی ساده جهت حجم سالانه آب تخصیص یافته بر واحد سطح بر اساس آب تحولی به کشاورزان، عدالت توزیع آب در شبکه درودزن و کanalهای هامون، اردبیهشت، سمت چپ و ابرج مورد ارزیابی و بررسی قرار گیرد.



شکل ۱- نقشه شبکه آبیاری اراضی رامجروه در زیردست سد درودزن

در سال های ۸۷-۸۸، ۸۸-۸۹ و ۸۹-۹۰ بارندگی کم بوده است، حجم کمتری از آب وارد کانال ها شده و در عوض در سال های پر باران آب بیش تری وارد کانال ها شده است. بیش ترین مقدار حجم آب تحویلی به شبکه درودزن مربوط به سال ۱۳۸۲-۱۳۸۳، معادل ۷۲۷/۵ میلیون متر مکعب بوده است. در سال ۸۷-۸۸ که یک سال کم باران بوده ولی میزان آب ورودی به شبکه آبیاری بالا بود که این به علت بالا بودن مقدار بارندگی سال قلیل آن بود. در سال ۸۷-۸۸ به علت پایین بودن بارندگی در سال قبل، مقدار حجم آب ورودی به شبکه پایین بود که این نشان دهنده این است که مقدار حجم آب ورودی به شبکه با مقادیر بارندگی همان سال و بارندگی سال گذشته آن ارتباط دارد. لذا همبستگی بین مقادیر بارندگی همان سال و سال گذشته با مقادیر حجم آب ورودی به شبکه برای ۱۴ سال آماری، رابطه ای با عرض از مبدأ صفر، با مقادیر  $n = 14$ ،  $R^2 = 0.93$  حاصل گردید که به صورت زیر است:

$$(2) V = 0.5043 X_1 + 0.4032 X_2$$

که در آن  $V$  حجم آب ورودی به شبکه درودزن در هر سال (میلیون مترمکعب)،  $X_1$  مقدار بارندگی همان سال (میلی متر) و  $X_2$  مقدار بارندگی سال گذشته آن (میلی متر) می باشد.

جدول ۱ نشان می دهد که در سال های مختلف هر کدام از

برای محاسبه میزان حجم سالانه آب تخصیص یافته بر واحد سطح ( $V_a$ ) به منظور تعیین عدالت در شبکه درودزن از رابطه زیر استفاده گردید:

$$(1) V_a = V_t / A$$

که در آن  $V_a$  مقدار حجم سالانه آب تخصیص یافته بر واحد سطح،  $V_t$  حجم آب ورودی به کانال (میلیون مترمکعب) و  $A$  مساحت خالص کانال (مساحتی که طراحی اولیه شبکه و زیرشها براساس آن صورت گرفته است) (هکتار) می باشد. به منظور توزیع عادلانه آب در شبکه میزان این شاخص بایستی در هر سال برای هر کدام از کانال ها برابر باشد.

## نتایج و بحث

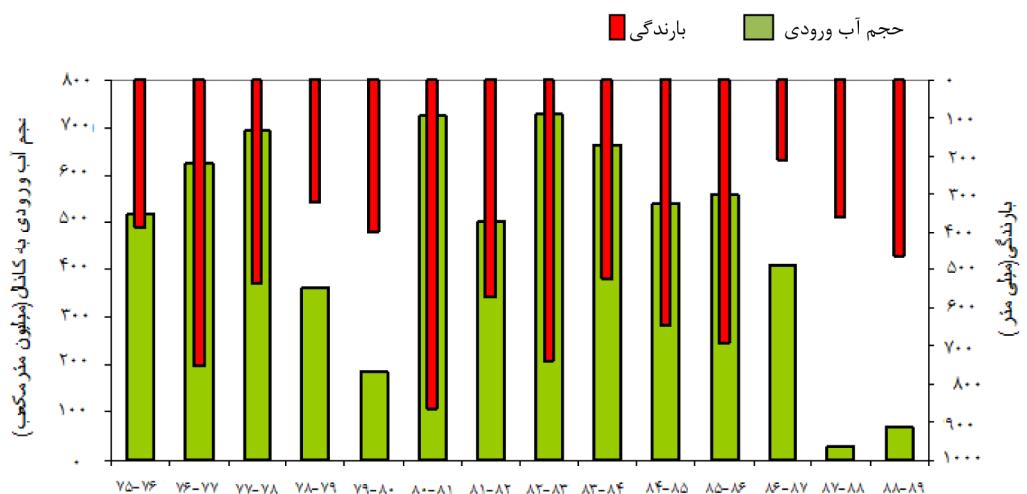
مقادیر مختلف حجم آب ورودی به کل شبکه آبیاری درودزن و میانگین بارندگی در ایستگاه های دهکده سفید، چمریز، جمال بیگ، چوبخله و عباس آباد که در بالادست سد درودزن قرار دارند در شکل ۲ برای سال های مختلف ارائه گردید. شکل ۳ مقادیر مختلف حجم آب ورودی به زیر شبکه های آبیاری هامون، اردبیلهشت، سمت چپ و ابرج را نشان می دهد. همان طور که مشاهده می شود، چون

صفر می‌باشد.

در جدول ۳ داده‌های مربوط به مقادیر میانگین بارندگی ایستگاه‌های دهکده سفید، چمریز، جمال بیگ، چوبخله و عباس آباد که در بالادست سد درودزن قرار دارند، ارائه شده است. دیده می‌شود در تابستان بارندگی ناچیز و عمدۀ بارندگی‌ها در ماه‌های زمستان نازل شده است. بر اساس جدول ۳، از توزیع بارندگی در طول سال نتیجه می‌شود، در تابستان به علت ناچیز بودن بارندگی‌ها و بالا بودن دمای هوا و تبخیر و تعرق، بیشترین نیاز آبیاری وجود دارد.

کanal ها چه درصدی از کل حجم آب وارد شده به کanal اصلی را دریافت کرده‌اند.

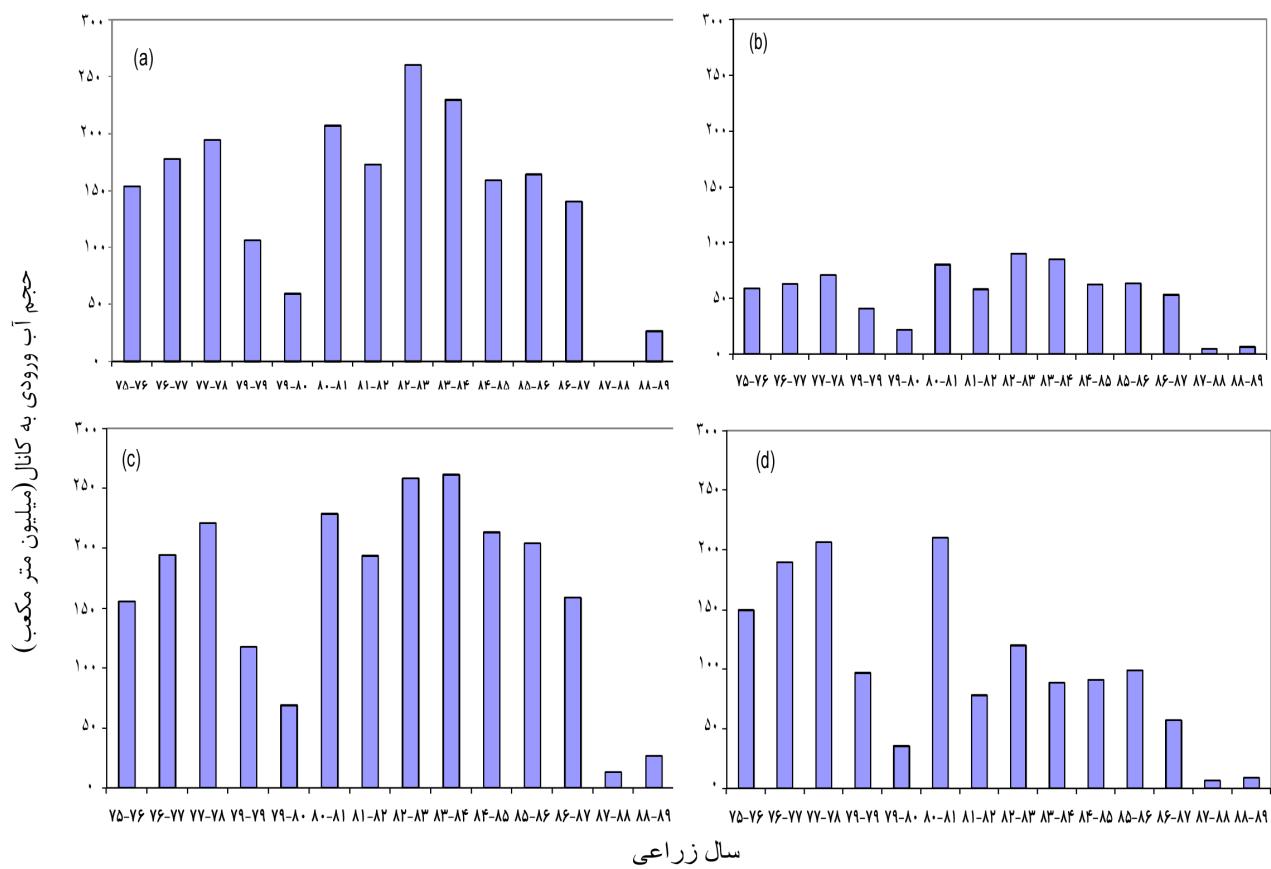
با توجه به جدول ۱ کمترین درصد آب وارد کanal اردبیلهشت شده است ولی توزیع آب در سه کanal دیگر در سال‌های مختلف متفاوت می‌باشد. می‌توان گفت سطح زیر کشت کanal ها یک فاکتور مؤثر در توزیع آب در کanal ها می‌باشد. جدول ۲ مساحت زیر کشت کanal های مختلف شبکه آبیاری درودزن را در سال‌های مختلف نشان می‌دهد. مثلاً در سال ۸۷-۸۸ در سطح تحت آبیاری توسط کanal هامون، کشتی صورت نگرفته است، لذا در این کanal حجم آب رها شده



شکل ۲- مقادیر مختلف به شبکه آبیاری درودزن و متوسط بارندگی حوضه بالادست سد در سال‌های مختلف زراعی

جدول ۱- درصد آب ورودی به کanal های مختلف از کل آب ورودی به شبکه

کanal					
سال زراعی	ابرج	سمت چپ	اردبیلهشت	همون	کanal
۳۰	۱۱	۳۰	۲۹	۷۵-۷۶	
۲۹	۱۰	۳۱	۳۰	۷۶-۷۷	
۲۸	۱۰	۳۲	۳۰	۷۷-۷۸	
۲۹	۱۱	۳۳	۲۷	۷۸-۷۹	
۳۲	۱۲	۳۷	۱۹	۷۹-۸۰	
۲۹	۱۱	۳۱	۲۹	۸۰-۸۱	
۳۴	۱۲	۳۹	۱۵	۸۱-۸۲	
۳۶	۱۲	۳۵	۱۷	۸۲-۸۳	
۳۵	۱۳	۳۹	۱۳	۸۳-۸۴	
۳۰	۱۲	۴۰	۱۷	۸۴-۸۵	
۳۱	۱۲	۳۸	۱۸	۸۵-۸۶	
۳۴	۱۳	۳۹	۱۴	۸۶-۸۷	
.	۱۷	۴۶	۲۳	۸۷-۸۸	
۳۹	۹	۳۹	۱۳	۸۸-۸۹	
۳۰	۱۲	۳۶	۲۱	میانگین	
۹	۲	۴	۷	انحراف معیار	



شکل ۳- مقادیر مختلف حجم آب ورودی به کanal هامون(a)، اردبیهشت(b)، سمت چپ(c) و ابرج(d) در سال‌های مختلف زراعی

جدول ۲- مساحت زیر کشت کanal‌های مختلف شبکه آبیاری درودزن(هکتار)

کanal						
سال زراعی	اصلی وابرج	سمت چپ	اردبیهشت	هامون	کل شبکه	
۷۵-۷۶	۵۱۰/۲	۱۲۷۲۹/۴۳	۵۳۴۶/۹	۱۲۹۹۷/۷	۳۶۱۸۴	
۷۶-۷۷	۶۶۸۷/۵	۱۴۹۱۶	۵۷۳۵/۵	۱۵۰/۷۶	۴۲۴۱۵	
۷۷-۷۸	۵۸۵۹	۱۷۰۱۳	۶۰۴۷	۱۵۹۷۹	۴۴۸۹۸	
۷۸-۷۹	۲۶۳۸	۱۰۵۲۳	۴۲۷۲	۹۹۵۴	۲۷۳۸۷	
۷۹-۸۰	۲۹۲۷	۸۱۱۴	۳۶۰۲	۹۳۵۶	۲۳۹۹۹	
۸۰-۸۱	۴۶۵۲	۱۷۲۳۴	۶۲۴۱	۱۶۳۷۸	۴۴۵۰۵	
۸۱-۸۲	۳۸۴۱	۱۴۶۳۳	۵۶۴۹	۱۶۳۳۹	۴۰۴۶۲	
۸۲-۸۳	۵۱۳۰	۱۶۱۴۲	۶۲۹۲	۱۷۱۰۲	۴۴۶۶۶	
۸۳-۸۴	۳۸۵۵	۱۵۰۴۲	۵۶۵۱	۱۵۸۹۰	۴۰۴۳۸	
۸۴-۸۵	۳۴۷۹	۱۲۷۹۷	۴۷۲۷	۱۵۳۲۸	۳۶۳۳۱	
۸۵-۸۶	۴۰۴۸	۱۴۶۱۰	۵۳۰۸	۱۶۸۰۳	۴۰۷۵۹	
۸۶-۸۷	۳۰۱۳	۹۸۴۰	۴۰۹۴	۱۳۱۹۳	۳۰۱۴۰	
۸۷-۸۸	۹۸۶	۱۸۳۲	۸۹۸	۰	۳۷۱۶	
۸۸-۸۹	۱۸۵۲	۳۸۶۰	۱۹۳۰	۵۴۰۰	۱۳۰۴۲	
میانگین	۳۸۶۳	۱۲۰۹۲	۴۷۰۰	۱۲۸۴۳	۳۳۴۹۷	

جدول ۳ - مقادیر میانگین بارندگی (میلی متر) در ماههای مختلف در ایستگاههای بالا درست سد درودزن در سالهای مختلف

ماه												سال
												فوردین
												اردیبهشت
												خرداد
												تیر
												مرداد
												شهریور
												آبان
												مهر
												آذر
												دی
												بهمن
												اسفند
۲۹۱	۵۶	۱۶	۵۰	۲۲	۰	۵	۰	۲	۰	۱	۹	۱۳۲
۸۷۳	۱۳۸	۲۴۷	۱۱۰	۱۱۶	۲۲	۰	۰	۰	۳	۱	۳۹	۱۹۹
۶۲۰	۲۹۱	۱۱۰	۹۳	۰	۰	۱	۰	۲	۲	۰	۵	۱۱۵
۳۳۹	۲۳	۱۱۳	۱۰۱	۴۰	۱۹	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۴۱
۳۸۰	۵۲	۴۱	۶۷	۱۲۰	۶۹	۷	۰	۴	۰	۰	۰	۲۰
۷۵۹	۵۸	۴۵	۱۶۴	۴۲۶	۲۴	۰	۰	۰	۰	۱	۲۳	۲۰
۵۹۵	۹۴	۱۸۱	۵۲	۱۰۰	۱۹	۰	۰	۰	۰	۰	۴	۱۴۷
۷۹۵	۷۶	۷۹	۴۰۳	۱۰۸	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴۴	۸۶
۵۷۴	۱۰۲	۵۴	۱۳۱	۲۱۰	۳	۰	۰	۰	۲	۰	۱۰	۶۱
۵۵۵	۱۰	۱۵۶	۲۷۶	۱۵	۷۳	۰	۰	۰	۱	۰	۷	۱۷
۵۲۹	۶۴	۱۳۳	۶۹	۹۸	۵۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۴	۱۰۱
۴۸۷	۵	۵۹	۹۸	۴۴	۱	۰	۰	۰	۲	۱	۰	۲۷۷
۲۲۵	۴۹	۵۹	۲۶	۲۲	۶۶	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۲
۲۲۵	۴۷	۹۹	۱۶	۱۷۹	۴۳	۰	۲	۰	۰	۰	۴	۱۳۴
۵۳۹	۷۶	۹۹	۱۱۸	۱۰۷	۲۸	۱	۰	۱	۱	۰	۱۱	۹۷
۱۸۹	۷۱	۶۳	۱۰۵	۱۱۱	۲۷	۲	۱	۱	۱	۰	۱۴	۷۸
												میانگین انحراف معیار

گردید که نتایج مربوط به آن در جدول ۵ ارائه شده است.

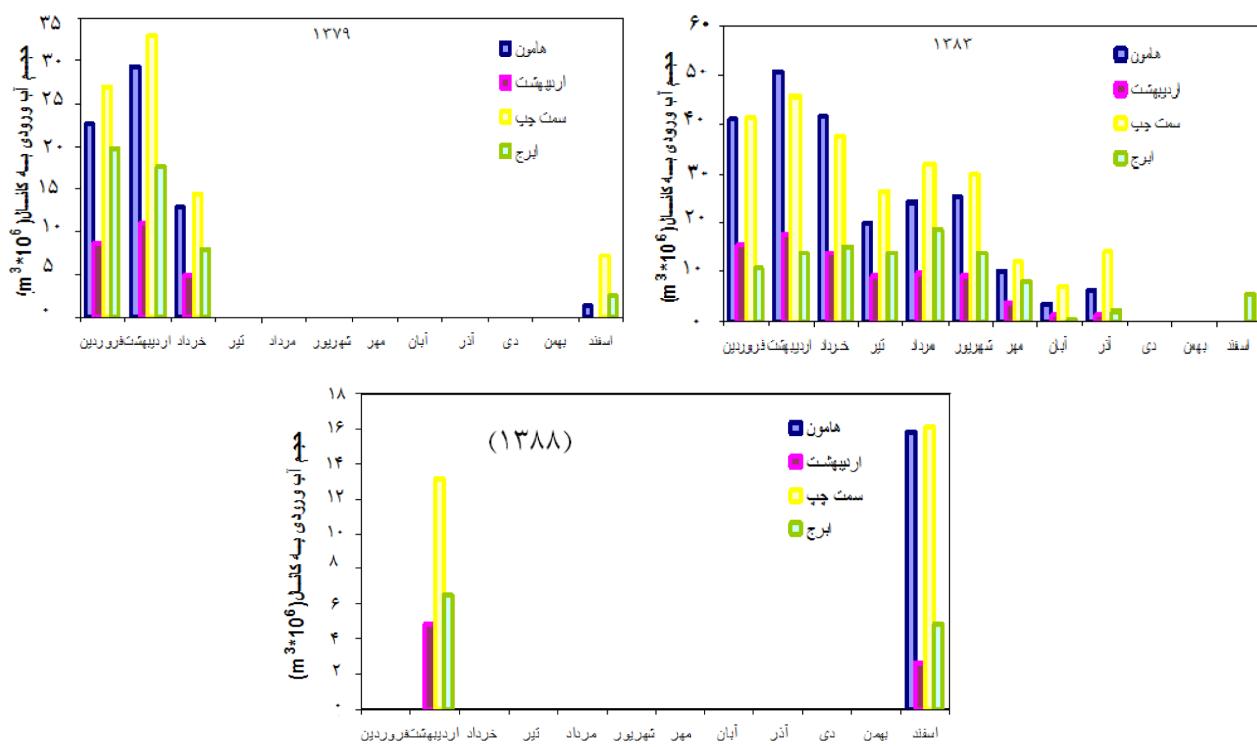
جدول ۴ - مقادیر میانگین ( $V_m$ ,  $10^6 \text{m}^3$ ) و انحراف معیار حجم آب جريانی ( $S_D$ ,  $10^6 \text{m}^3$ )، بين سالهای ۱۳۸۸ تا ۱۳۷۵ در شبکه آبیاري درودزن در ماههای مختلف سال.

$S_D$	$V_m$	ماه
۴۰/۲۷	۶۰/۴۱	فروردین
۲۹۵/۷۵	۱۰۴/۶۷	اردیبهشت
۴۳۴/۰۵	۷۶/۶۶	خرداد
۴۳۰/۶۴	۵۵/۳۳	تیر
۴۴۷/۳۹	۶۰/۱۷	مرداد
۴۱۴/۷۶	۵۵/۸۴	شهریور
۱۸۸/۸۷	۲۵/۱۴	مهر
۳۷/۱۱	۲/۴۶	آبان
۲۵۲/۷۴	۲۷/۹۸	آذر
۱۶۱/۰۰	۸/۶۰	دی
۱/۲۸	۰/۰۶	بهمن
۳۳۸/۸۴	۲۵/۲۶	اسفند

همانطور که در جدول ۵ دیده می شود، مقادیر شاخص حجم سالانه آب تخصیص یافته بر واحد سطح با درنظر گرفتن هیدرومدول های رایج منطقه، در اکثر سال ها کم است و این نشان دهنده این است که آب ورودی به شبکه و کanal ها برای کلیه اراضی قابل کشاورزی کافی نبوده است و این باعث شده است که سطح زیادی از اراضی زیر کشت نرفته باشد. به طوری که در سال ۱۳۸۸-۱۳۸۷ در کanal هامون چون آبی وارد کanal نشده است، مقدار این شاخص صفر است.

مقادیر مختلف حجم آب ورودی به کanal های هامون، سمت چپ، اصلی و ابرج به صورت ماهانه برای هر سال محاسبه شده که در اینجا نتایج مربوط به سالهای ۱۳۷۹، ۱۳۸۳ و ۱۳۸۸ در شکل ۴ ارائه گردیده است. این شکل نشان می دهد که در هر سال، در ماههای مختلف تغییرات توزیع آب بين کanal ها چگونه است. در این شکل ها دبی ورودی صفر به این دلیل است که در این ماه به علت دمای کم در زمستان وجود بارندگی و یا خشکسالی آبی رها شده است. همان طور که از این شکل مشاهده می شود، در بیش تر سال ها بیش ترین آب به کanal های هامون و سمت چپ و بعد از آن کanal ابرج (که اصطلاحاً ابرج نامیده شده است) و در آخر به اردیبهشت اختصاص یافته است. همچنان در سال ۱۳۸۸ به علت صفر بودن سطح زیر کشت، کanal هامون آبی دریافت نکرده است. در سال های ۱۳۷۹ و ۱۳۸۸ که سال های کم بارانی بوده اند، به دلیل کمبود آب پشت سد، در بیش تر ماههای سال، دریچه های سد بسته بوده و اجازه کشت صیفی به زارعین داده نشده است.

میانگین و انحراف معیار جريان ورودی به کanal اصلی در جدول ۴ نشان داده شده است. به دلیل تغییرات بسیار زیاد دبی ورودی به شبکه درودزن در سال های مختلف، مقادیر محاسبه شده برای انحراف معیار حجم آب جريانی در ماههای مختلف زیاد به دست آمد. میانگین حجم آب وارد شده به کanal اصلی در اردیبهشت ماه به حداقل و در بهمن ماه به صفر نزدیک شده است و همچنان بیش ترین مقدار انحراف معیار در مرداد ماه و کمترین مقدار در بهمن ماه حاصل گردیده است. میزان حجم سالانه آب تخصیص یافته بر واحد سطح ( $V_a$ ) از رابطه (۱)، برای شبکه درودزن و کanal های تحت پوشش آن محاسبه



شکل ۴- روند توزیع آب بین کanal‌ها به صورت ماهانه برای سال‌های ۱۳۷۹، ۱۳۸۳ و ۱۳۸۸

جدول ۵- مقادیر حجم سالانه آب تخصیص یافته بر واحد سطح برای شبکه درودزن و کanal‌های زراعی مختلف ( $m^3 \times 10^6$ ) $(ha^{-1})$ 

کanal						
سال زراعی	ابرج	سmt چپ و ادامه چپ	اردبیهشت	hamon و ادامه راست	کل شبکه	
۷۵-۷۶	۰/۴۹	۰/۲۲	۰/۲۸	۰/۱۹	۰/۲۵	
۷۶-۷۷	۰/۶۳	۰/۲۷	۰/۳۰	۰/۲۲	۰/۳۱	
۷۷-۷۸	۰/۶۸	۰/۳۱	۰/۳۴	۰/۲۴	۰/۳۴	
۷۸-۷۹	۰/۶۹	۰/۳۵	۰/۳۸	۰/۲۷	۰/۱۸	
۷۹-۸۰	۰/۱۲	۰/۱۰	۰/۱۰	۰/۰۷	۰/۰۹	
۸۰-۸۱	۰/۶۹	۰/۳۲	۰/۳۸	۰/۲۵	۰/۳۵	
۸۱-۸۲	۰/۲۶	۰/۲۷	۰/۲۸	۰/۲۱	۰/۲۵	
۸۲-۸۳	۰/۴۰	۰/۳۶	۰/۴۳	۰/۳۲	۰/۳۶	
۸۳-۸۴	۰/۳۹	۰/۳۷	۰/۴۱	۰/۲۸	۰/۳۲	
۸۴-۸۵	۰/۳۰	۰/۳۰	۰/۳۰	۰/۱۹	۰/۲۶	
۸۵-۸۶	۰/۳۴	۰/۳۰	۰/۳۲	۰/۲۱	۰/۲۷	
۸۶-۸۷	۰/۱۹	۰/۲۲	۰/۲۵	۰/۱۷	۰/۲۰	
۸۷-۸۸	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۰	۰/۰۱	
۸۸-۸۹	۰/۰۳	۰/۰۴	۰/۰۳	۰/۰۳	۰/۰۳	
میانگین	۰/۳۷	۰/۲۵	۰/۲۷	۰/۱۹	۰/۲۳	
انحراف معیار	۰/۲۳	۰/۱۱	۰/۱۳	۰/۰۹	۰/۱۱	

از بررسی تغییرات توزیع آب بین کanalهای زیر دست سد درودزن به صورت ماهانه برای سالهای مختلف دیده شد در برخی ماهها دبی ورودی صفر بود که می‌تواند به خاطر این باشد که در این ماه بارندگی وجود داشته و نیازی به تحویل آب در کanal نبوده یا اینکه به علت خشکسالی آبی رها نشده است. همچنین در سال ۸۸ کanal هامون آبی دریافت نکرده است چون در این سال سطح زیر کشت صفر می‌باشد. در سالهای ۷۹ و ۸۸ که سالهای کم بارانی بوده‌اند، به دلیل کمبود آب پشت سد، در بیشتر ماههای سال دریچه‌های سد بسته بوده و اجازه کشت صیفی به زارعین داده نشده است.

همچنین نتایج نشان داد که، بیشترین مقادیر میانگین و انحراف معیار حجم آب ورودی به شبکه در سالهای ۷۵ تا ۸۸ در شبکه آبیاری درودزن مربوط به ماههای اردیبهشت و مرداد می‌باشند. با ارزیابی مقادیر حجم سالانه آب تخصیص یافته بر واحد سطح، مشخص شد در هیچ سالی در هیچ‌کدام از کanalها مقدار این شاخص یکسان نشده است و این بدان معنی است که عدالت در تحویل آب در بین کanalها رعایت نگردیده است. همچنین مقادیر میانگین و مرداد میانگین و اردیبهشت مربوط به سالهای ۷۵ تا ۸۸ در شبکه آبیاری درودزن به مراتب بیشتر از سالهای ۷۰ و ۷۱ می‌باشد.

پیشنهاد می‌شود آب مورد نیاز کشاورزان با توجه به سطح قابل کشت منطقه و بر اساس کل حجم آب موجود در هر سال، با رعایت عدالت، بین کشاورزان تحویل حجمی شده، تا بتوانند با استفاده صحیح‌تر از آب، سطح زیر کشت خود را بالا ببرند.

### تشکر و قدردانی

از همکاری‌های ارزنده جناب آقایان مهندس دلیر و مهندس جوکار در این پژوهش تشکر و قدردانی می‌شود.

### منابع

افتخارزاده، ش و مسعودیان، م. ۱۳۷۷. اندازه‌گیری حجمی آب جز لاینک مدیریت شبکه‌های آبیاری. مجموعه مقالات هفتمین سمینار کمیته آبیاری و زهکشی ایران (مدیریت تخصیص و بهره برداری از آب در کشاورزی). کمیته ملی آبیاری و زهکشی (تهران). صفحات ۳۶۲-۳۵۳.

پورزند، ا. ۱۳۷۳. مطالعه طراحی و وضعیت بهره‌برداری از شبکه‌های آبیاری و زهکشی دشت قزوین. مجموعه مقالات هفتمین سمینار کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران. تهران. صفحات ۱۰-۱-۱۰.

دیندارلو، ع. ۱۳۸۷. ارزیابی توزیع آب با روش مساحتی و حجمی در

با محاسبه حجم سالانه آب تخصیص یافته بر واحد سطح بر اساس آب تحویلی قادر خواهیم بود میزان عدالت در شبکه را بررسی کنیم. به منظور توزیع عادلانه آب بایستی مقدار این شاخص در هر سال برای همه کanalهای شبکه یکسان باشد، ولی با این ارزیابی مشخص شد در هیچ سالی در هیچ‌کدام از کanalها مقدار آن یکسان نشده است و این بدین معنی است که عدالت در تحویل آب در بین کanalها رعایت نگردیده است.

همانطور که از جدول ۵ نتیجه می‌شود، حجم سالانه آب تخصیص یافته بر واحد سطح مربوط به کanal هامون نسبت به سایر کanalها کمتر است. کمترین مقدار میانگین سالانه این شاخص نیز برای کanal هامون ( $1.85 \text{ s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$ ) و بیشترین مقدار برای کanal ابرج ( $1.87 \text{ s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$ ) به دست آمد در واقع کanal هامون نسبت به سایر کanalها بر اساس سطح زیر کشت خود کمتر و کanal ابرج از آن جا که در بالادرست سایر کanalها قرار دارد، بیشتر آب تحویل گرفته‌اند.

در سال‌های ۱۳۸۰-۱۳۷۹، ۱۳۸۸-۱۳۸۷ و ۱۳۸۹-۱۳۸۸ مقدار این شاخص کمتر از سایر سال‌ها به دست آمد زیرا به علت خشکسالی در منطقه کشت صیفی وجود نداشته و حجم آب رها شده در کanalها در این سال‌ها کم بوده است.

### نتیجه‌گیری

با بررسی زمانی آب توزیع شده در شبکه درودزن مشاهده شد در سال‌های پرباران آب بیشتری وارد کanalها شده و همچنین در سال‌های کم باران حجم کمتری از آب به کanalها وارد شده است. از طرف دیگر دیده شد در سال ۸۷-۸۶ که یک سال کم باران بود، میزان آب ورودی به شبکه آبیاری نسبتاً بالا است، این به علت بالا بودن مقدار بارندگی سال قبل آن است، ولی در سال ۸۷-۸۸ به علت پایین بودن بارندگی سال قبل آن مقدار حجم آب ورودی به شبکه پایین بود که این نشان دهنده این است که مقدار حجم آب ورودی به شبکه با مقادیر بارندگی همان سال و بارندگی سال گذشته آن ارتباط دارد.

با مقایسه درصد حجم آب دریافت شده در کanalهای زیر دست سد درودزن در سالهای مختلف دیده شد کمترین مقدار درصد آب وارد کanal اردیبهشت شده است ولی توزیع آب در سه کanal دیگر در سال‌های مختلف متفاوت می‌باشد، که می‌تواند به خاطر تفاوت در سطح زیر کشت باشد. بنابراین سطح زیر کشت کanalها یک فاکتور مؤثر در توزیع آب در کanalها می‌باشد. به طوری که در سال ۸۷-۸۸ از آن جا که در شبکه هامون کشتی انجام نشده کمترین مقدار درصد حجم آب در این کanal رها شده است.

نعم، م.ج، نجفی، م.ر، خوشنواز، ص. ۱۳۸۶. برنامه‌ریزی بهینه تحویل آب در کanal های آبیاری با استفاده از الگوریتم ژنتیک. *تحقیقات منابع آب ایران*. سال سوم، شماره ۱. صفحات ۱۱-۱.

- International Irrigation management Institute (IIMI). (1993), *Advancement in IIMI's research* (1992). A selection of papers presented at the internal program review. Colombo, Sri Lanks: International Irrigation Management Institute. 312.
- International Irrigation management Institute (IIMI). 1993. Annual report (1992), Colombo, Sri Lanks, International Irrigation Management Institute. 97.
- Javan,M., Sanaee – Jahromi,S and Fiuzat,A.A. 2002. Quantifying management of Irrigation and Drainage Systems, *Journal of Irrigation and Drainage Engineering*. 128:1. 19-25.
- Justin,J., Courtney,N and Taleghani-Daftary,F. 1972. Doroodzan project, manual for operation and maintenance of Doroodzan canal system. Philadelphia, P. USA. Tehran, Iran.
- Sanaee-Jahromi,S., Depeweg,H and Feyen,J. 2000. Water delivery performance in the Doroodzan Irrigation Scheme, Iran. *Irrigation and Drainage System*, 14:3. 189-206.

کanal اردیبهشت در اراضی زیر دست سد درودزن. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده کشاورزی دانشگاه شیراز. ص ۱۴۲

سالمی، ح و جوان، م. ۱۳۸۳. سیستم مدیریت، بهره‌برداری، تعمیر و نگهداری شبکه‌های آبیاری زاینده‌رود اصفهان و درودزن فارس. مجله تحقیقات مهندسی کشاورزی. طرح تحقیقاتی شماره ۷۴۱۷-۲۰-۱۰۳. صفحات ۱۰-۲۰.

سپهری منش، ا. ۱۳۷۷. مدیریت آب در شبکه آبیاری و زهکشی. مجموعه مقالات هفتمین سمینار کمیته آبیاری و زهکشی ایران (مدیریت تخصیص و بهره برداری از آب در کشاورزی). کمیته ملی آبیاری و زهکشی (تهران). صفحات ۱-۱۰.

طبایی، خ. منتظر، ع. ا. ۱۳۹۱. ارزیابی عملکرد واقعی و تحویل آب در شبکه آبیاری دشت ورامین. همایش ملی علوم مهندسی آب و فاضلاب.

ماهرانی، م. ۱۳۷۳. تعیین میزان کمی و نحوه آب در آبگیرهای مختلف یک شبکه آبیاری. مجموعه مقالات هفتمین سمینار کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران. تهران. صفحات ۲۰-۱.

محسنی موحد، ا. نعم، م.ج. ۱۳۸۶. معرفی یک مدل ریاضی برای ارزیابی و بهینه‌سازی عملکرد کanal های آبیاری. علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی. سال یازدهم، شماره چهلم(الف).

## Spatial and Temporal Variation of Distributed Water in Irrigation Network of Doroodzan Dam

M.Farokhi<sup>1\*</sup>, A.A.Kamgar<sup>2</sup>- Haghghi<sup>3</sup>, A.R.Sepaskhah<sup>4</sup>, SH.Zand- Parsa<sup>5</sup>, T. Honar<sup>6</sup>

Recived: Mar. 4, 2014

Accepted: Oct. 1, 2014

### Abstract

One of the principal methods to improve water productivity in irrigation network is to use the suitable distribution of water. In this research, the distribution of water in Doroodzan dam irrigation network was evaluated using 14 years of data (1996-2010). This irrigation network is located in northwest of Fars province and distributes stored water in Doroodzan dam. Distribution of water between Hamoon, Ordibehesht, Left side Principal and Abarj canals was studied. Monthly distribution of water showed that in April and May, inflow in canals are high, in November they are low and in February there is no water in canals. The index of delivered water per unit area of land must be equal between canals. The lowest amount of this index was 0.19 ( $\text{L.s}^{-1}.\text{ha}^{-1}$ ) for Hamoon canal and the highest amount was 0.37 ( $\text{L.s}^{-1}.\text{ha}^{-1}$ ) for Abraj canal. The results showed that Hamon canal compared to others received less water per unit area and Abarj canal, received the highest amount of water per unit area. It was recommended that the water must be distributed between canals by equal amounts per unit area on volumetric basis based on crop water requirements.

**Key word:** Doroodzan dam, Distribution, Irrigation network, Equity

1 - Graduate student of Irrigation and Drainage, of Water Engineering Department Shiraz University

2,3- Professors of Water Engineering Department Shiraz University

4,5- Associate Professors of Water Engineering Department Shiraz University

(\*-Corresponding Author Email:maedehfarokhi@gmail.com)