

## بررسی یکنواختی جریان در آبگیرهای طرفین سرریز لبه پهن در پیچ یک آبراهه

عاطفه فرهادی بانسوله<sup>۱</sup>، مهدی یاسی<sup>۲\*</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۱۲/۱۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۴/۱۰

### چکیده

شواهد زیادی از ساخت سرریز و سد انحرافی در محدوده پیچ رودخانه وجود دارد. عموماً ساخت سامانه آبیگر در دو طرف پیچ آبراهه ضروری بوده است. احداث سرریزها در محدوده پیچ رودخانه، مشکلاتی را از نظر عدم تقارن توزیع جریان و انحراف آب به آبگیرهای طرفین رودخانه پدید می‌آورد. در این تحقیق، کارکرد سرریزهای لبه پهن در پیچ یک آبراهه، با هدف یکنواختی بده جریان ورودی به آبگیرهای ساحل چپ و راست، در شرایط جریان آب صاف مورد ارزیابی قرار گرفته است. در مدل فیزیکی سرریز در پیچ آبراهه، اثر بده جریان و ارتفاع آب‌پایه آبگیرها در راستای جریان برای سرریز در موقعیت ۶۰ درجه پیچ مورد بررسی قرار گرفت. مدل ریاضی FLOW-3D بر اساس نتایج تجربی و استنباطی و تأیید گردید. از این مدل برای بررسی اثرات پنج متغیر (بده ورودی، زاویه آبیگری، نسبت عرض آبیگر به عرض آبراهه، ارتفاع آب‌پایه و موقعیت قرارگیری سرریز در پیچ) بر یکنواختی بده آبیگرها مورد آزمون قرار گرفت. نتایج نشان می‌دهد که بهترین شرایط برای یکنواختی بده جریان در آبگیرهای طرفین پیچ آبراهه، استقرار سرریز در موقعیت ۶۰ درجه در میانه پیچ با نسبت (۱:۱۰) عرض آبیگر به آبراهه، همراه با آب‌پایه، و با زاویه آبیگری صفر درجه می‌باشد. کارایی زاویه آبیگری ۶۰ درجه بهتر از ۹۰ درجه بوده است.

واژه‌های کلیدی: پیچ آبراهه، سرریز لبه پهن، آبیگر، FLOW-3D

### مقدمه

سیاسی، سرریزها در پیچ احداث شده؛ و گاهی نیز براساس تقاضای آبی در دو بال رودخانه، ساخت آبیگرها در طرفین سرریز ضروری بوده است (شکل ۱).

مطالعات تجربی برای ارزیابی توزیع عرضی جریان در پیچ آبراهه و بالادست سرریز لبه تیز توسط عبدالله‌پور (۱۳۸۹)، سرریز لبه پهن توسط ولی‌محمدی و یاسی (۱۳۹۴) و سرریزهای لبه کوتاه کرامپ توسط حسینی‌میرا و یاسی (۱۳۹۴) صورت گرفته است. آزمایشات در یک فلوم به طول ۲۴ متر، عرض ۰/۹ متر، عمق ۰/۸ متر، با یک پیچ ساده ۹۰ درجه و شعاع انحنای نسبی ۳، انجام گرفت. رویکرد تغییر شیب تاج سرریز در عرض آبراهه از حالت افقی به شیبدار مورد آزمون قرار گرفت. نتایج نشان داد که استفاده از سرریزهای با تاج افقی در محدوده مستقیم بالادست و پایین‌دست؛ و مقاطع ورودی و خروجی پیچ بهتر است. در میانه پیچ، استقرار سرریز با تاج شیبدار (با شیب زاویه ای ۳ تا ۸ درجه از پیچ داخلی به خارجی) کارایی بهتری دارد. موقعیت سرریز در پیچ، بر روی شیب عرضی تأثیر دارد و بهترین موقعیت قرارگیری سرریز در زاویه ۳۰ و ۶۰ درجه از پیچ می‌باشد. رستم‌آبادی (۱۳۹۲) در تعیین شرایط مناسب آبیگری جانبی از قوس، نسبت‌های بهینه  $h_s/h_m=0/28$  (ارتفاع آب‌پایه به عمق جریان)،

بخشی از جریان رودخانه‌ها با احداث سرریز و دهانه آبیگر از جریان اصلی منحرف و منتقل می‌گردد. رودخانه‌ها تمایل به پیچانوردی داشته، و حضور و تکوین پیچ‌ها در بازه‌های کوهستانی و یا دشتی مشاهده می‌شوند. جانمائی سرریزها و سدهای انحرافی در محدوده پیچ رودخانه مشکلاتی را از نظر توزیع نامتقارن جریان آب و انتقال رسوب به وجود می‌آورد. در اثر توسعه جریان ثانویه در پیچ یک آبراهه، جریان به سمت دیواره خارجی هدایت شده و افزایش شیب عرضی سطح آب از پیچ خارجی به پیچ داخلی موجب تقویت جریان ثانویه گردیده، و سبب ته نشست رسوبات در ساحل پیچ داخلی می‌گردد. از اینرو برای هدایت جریان و جلوگیری از ورود بار بستر، جانمائی آبیگر در ساحل خارجی پیچ توصیه شده است (Novak., 1990). بهر حال، در بعضی شرایط به دلایل طبیعی یا اجتماعی -

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد سازه‌های آبی، گروه آبیاری و آبادانی، دانشگاه تهران  
۲- دانشیار مهندسی رودخانه، گروه مهندسی آبیاری و آبادانی، پردیس کشاورزی و منابع طبیعی کرج، دانشگاه تهران  
\* - نویسنده مسئول: (Email: m.yasi@ut.ac.ir)

رسوب‌گیری را ۹۰ درجه اعلام کرد (Ketabdard., 2016). امروزه مدل‌های ریاضی به علت صرفه‌جویی در زمان و هزینه بیشتر مورد توجه قرار دارند. شبیه‌سازی جریان در پیچ آبراه با مدل‌های عددی مختلفی صورت می‌گیرد.



(ب)



(الف)

شکل ۱- نمونه‌های احداث سرریزها در محدوده پیچ رودخانه، الف) سد انحرافی نازلو، ارومیه؛ ب) سرریز قون، فرانسه

عددی 3D-FLUENT بوده است. برای واسنجی مدل عددی، آزمون‌های محدود تجربی برای ارزیابی مستقیم بده جریان در آبگیرهای طرفین سرریز در پیچ یک فلوم آزمایشگاهی انجام گرفت.

### مواد و روش تحقیق

#### مدلسازی تجربی

پارامترهای متعدد هندسی و هیدرولیکی جریان در عملکرد سرریز در یکنواختی جریان در آبگیرها موثر می‌باشند. تابع عمومی برای ارزیابی بده جریان ورودی به آبگیر بصورت رابطه ۱ است:

$$(q, U, h, S, B, b, P_t, P, W, R, \alpha, \mu, \rho, g) = 0 \quad (1)$$

که در آن،  $q$  بده جریان ورودی به دهانه آبگیر (در پیچ داخلی یا خارجی)،  $U$  و  $h$  بترتیب عمق آب و سرعت متوسط در مقطع کنترل بالادست سرریز،  $S$  ارتفاع آب‌پایه،  $B$  عرض فلوم،  $b$  عرض دهانه آبگیر،  $P_t$  ارتفاع دیواره آب‌پایه،  $P$  ارتفاع سرریز،  $W$  طول سرریز،  $R$  شعاع انحنای پیچ،  $\alpha$  زاویه قرارگیری سرریز در پیچ،  $\rho$  جرم مخصوص آب،  $\mu$  لزوجت جریان و  $g$  شتاب ثقل می‌باشد. آزمون‌های نمونه تجربی برای ارزیابی مستقیم بده جریان در آبگیرهای طرفین یک سرریز لبه پهن، در پیچ یک فلوم آزمایشگاهی انجام گرفت. با توجه به محدودیت‌های آزمون تجربی، و با حذف پارامترهای دینامیکی و هندسی ثابت، رابطه ۲ برای آزمون تجربی مورد نظر قرار گرفته است.

$$q = f\left(\frac{b}{h}, \frac{S}{h}\right) \quad (2)$$

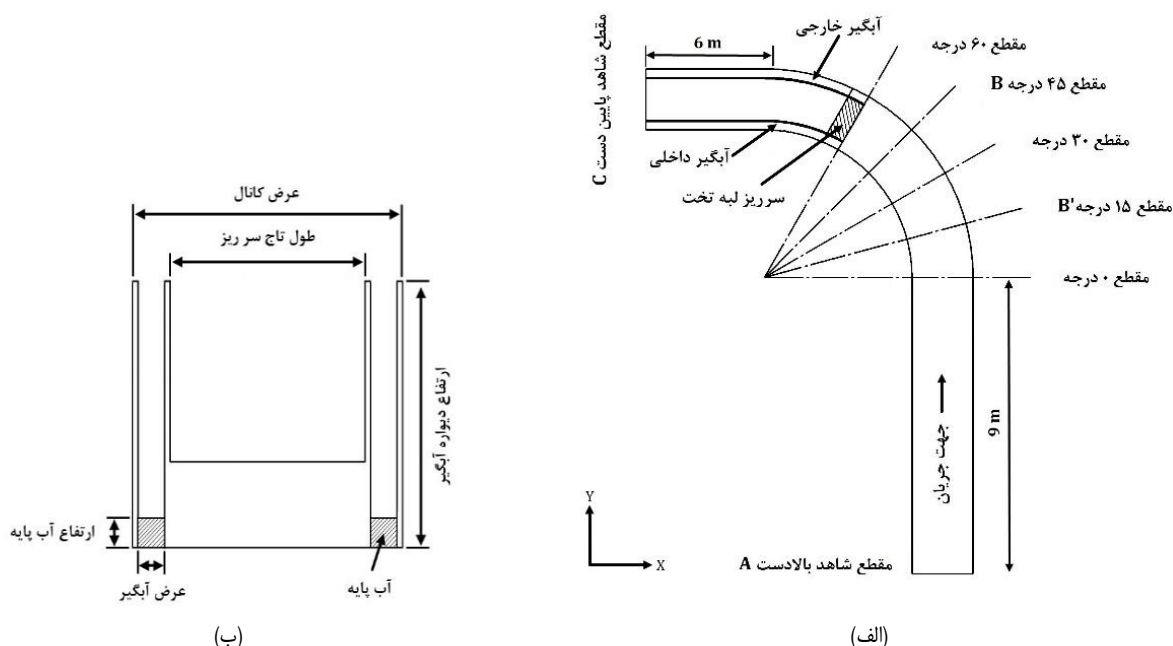
مطالعات آزمایشگاهی تحقیق حاضر در آزمایشگاه هیدرولیک

$\alpha=70^\circ$  (زاویه آبگیری)،  $\theta_{ci}/\theta_c=0/55$  و  $B_t/B_m=0/55$  که دارای بیشترین ضریب پاد رسوبی (شاخص نسبت رسوب به جریان ورودی به آبگیر) معرفی کرد. کتابدار از میان پنج زاویه آبگیری (۳۰، ۴۵، ۶۰، ۷۰ و ۹۰ درجه) بهترین زاویه برای رسوب‌گیری را ۶۰ درجه و بهترین زاویه برای ورود بده بیشتر به آبگیر را ۳۰ درجه و بدترین زاویه

شبیه‌سازی الگوی جریان در پیچ ۹۰ درجه، در شرایط با و بدون سرریزهای لبه تیز و لبه پهن، با استفاده از مدل عددی FLUENT توسط ایاسه (۱۳۸۹) انجام یافت؛ و با نتایج نظیر تجربی مقایسه گردید؛ که نتایج شبیه‌سازی توزیع عمق، سرعت متوسط عمقی و بده جریان رضایت‌بخش بوده است. سلامت‌روندی (۱۳۹۰) به شبیه‌سازی سرریز در پیچ بدون آبگیرها، با استفاده از مدل 3D-FLUENT پرداخت. در فرآیند مدلسازی، مدل مناسب در نظر گرفته شده دارای مشخصات: مدل تلاطم از نوع RNG، طول اختلاط تلاطم معادل ۷ درصد بار آبی سرریز، اندازه بهینه شبکه محاسبات عددی ۰/۰۲ متر، و زمان شبیه‌سازی ۶۰ ثانیه بوده است. حساسیت مدل به طول اختلاط و ارتفاع زبری بستر آبراه ناچیز بوده است. حسینی نشان داد که مدل RNG بیشترین دقت را نسبت به مدل‌های آشفتگی LES و K-ε در شبیه‌سازی سرریز مثلی لبه پهن دارد (Hoseini., 2014). حیدری و مهرزادگان استفاده از مدل RNG را برای الگوهای مختلف جریان توصیه می‌کنند (Heydari and Mehrzadegan., 2014). کومکو مشخصات هیدرولیکی سد کاوسک و نیروگاه هیدرولیکی (HEPP) که در حال ساخت و ساز برای تولید انرژی در ترکیه است، به صورت آزمایشی با مطالعات مدل فیزیکی (مقیاس ۱:۵۰) مورد بررسی قرار داد و با مدل عددی 3D-FLUENT مقایسه کرد. نتایج بین مدل فیزیکی و عددی در ویژگی‌های جریان، توافق خوبی داشتند (Kumcu., 2017). هدف اصلی از این تحقیق، بررسی یکنواختی جریان آب صاف در آبگیرهای دو طرف سرریز در پیچ آبراه، با استفاده از مدل

قائم، ساخته شدند. اندازه طول تاج سرریز در امتداد جریان، بر اساس توصیه باس به صورت ضربی از بار آبی بالادست سرریز در دامنه جریان‌های مورد نظر تعیین می‌گردد (Boss., 1988)، که در این آزمایش‌ها معادل ۰/۳ متر انتخاب گردید. سیمای عمومی کانال، سرریز و آبگیرها در شکل ۲ و مشخصات سرریز و آبگیرها در جدول ۱ آورده شده است. در تحقیق تجربی، یکنواختی بده جریان در آبگیرها تابع نسبت ارتفاع آب پایه و عرض آبگیر به عمق جریان بالادست سرریز ارزیابی می‌گردد.

کاربردی دکتر فرهودی، گروه مهندسی آب دانشگاه ارومیه، انجام گرفت. آزمون تجربی جریان در یک فلوم آزمایشگاهی از جنس بتن، با مقطع مستطیلی به عرض ۰/۹۳ متر، عمق ۰/۸ متر، با یک پیچ ۹۰ درجه و شعاع انحنای نسبی (نسبت شعاع انحنای مرکزی پیچ به عرض فلوم) معادل ۳، که توسط عبدالله‌پور (۱۳۸۹) ساخته شد، انجام گرفت. انحنای نسبی ۳ معرف یک پیچ پایدار، با شدت انحنای متوسط است (یاسی، ۱۳۶۷). مدل سرریز از نوع لبه پهن در نظر گرفته شده است. سرریزها بدون فشردگی جانبی، از نوع مستطیلی با شیب دیواره



شکل ۲- سیمای عمومی کانال، سرریز و آبگیرها، الف) پلان، ب) نیمرخ عرضی، ج) سیمای مدل آزمایشگاهی

جدول ۱- مشخصات هندسی و هیدرولیکی سرریز و آبگیرها در مدل آزمایشگاهی

ویژگی هندسی سرریز				ویژگی هندسی آبگیرها			ویژگی جریان
ارتفاع سرریز (cm)	عرض سرریز (cm)	موقعیت سرریز در پیچ (°)	طول تاج سرریز (cm)	عرض آبگیرها (cm)	ارتفاع آب پایه به عمق جریان (cm)	زاویه آبگیری (°)	بده جریان (lit/s)
۲۰	۳۰	۶۰	۷۲	۱۰	۰/۱۶ و ۰/۰	۰/۰	۱۰۰ تا ۷۵

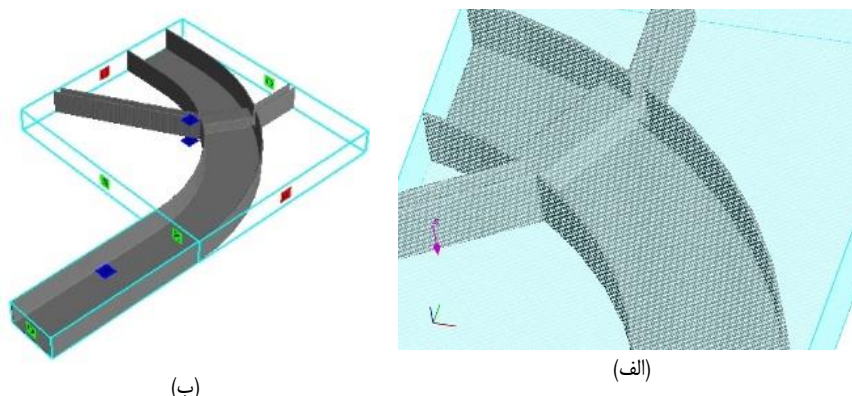
### مدلسازی عددی FLOW-3D

مدل FLOW-3D نرم افزار قوی در زمینه دینامیک سیالات محاسبات است. این مدل توسط شرکت علوم جریان (Flow Science) در سال ۱۹۹۸ توسعه و پشتیبانی شده است و برای مسائل سه بعدی طراحی شده است. برای مدل کردن هندسه مرزهای جامد جریان از روش سطح بندی یا کسر مساحت - حجم مانع (FAVOR)؛ و برای شبیه سازی جریان با سطح آزاد از روش حجم سیال (VOF) استفاده می گردد. این مدل به صورت هم زمان، معادلات سه بعدی پیوستگی و ناویراستوکس را حل می کند (Flow Science, Inc. 2008).

برای تهیه هندسه مرزهای جامد جریان، از نرم افزار solid works استفاده شد. برای شبیه سازی سطوح و اجسام صلب مثل مرزهای هندسی آبراهه و سرریز، و برای شبکه بندی محاسباتی جریان از روش FAVOR استفاده گردید (شکل ۳- الف). شبکه بندی مدل به دو روش کارترین و استوانه ای صورت می گیرد. برای مشخص کردن حدود شبکه بندی، بلوک هایی مشخص می شود که کلیه اندازه های سازه مورد نظر و فضای آزاد در داخل آن، تعریف می شود. و این امکان وجود دارد که نواحی پراهمیت، ریزتر و نواحی کم اهمیت، درشت تر در نظر گرفته شود. دو عامل تأثیرگذار در تعیین اندازه شبکه، زمان اجرای محاسبات و مطابقت نتایج آزمایشگاهی با نتایج حاصل از مدل عددی است. در این تحقیق از روش کارترین با اندازه هر شبکه ۰/۱۵ متر در ناحیه سرریز و آبگیر و ۰/۰۲ متر برای ناحیه مستقیم بالادست استفاده شد. مرزهای هندسه جامد جریان شامل کانال، سرریز و آبگیرها می باشد. شرط مرزی ورودی، شدت جریان (Volume Flow Rate)، برای شرط مرزی خروجی، جریان خروجی (Outflow) و برای کف و دیواره ها، دیوار (Wall) و سطح جریان، تقارن (Symmetry) و مرز مشترک بین دو بلوک تقارن در نظر گرفته شد (شکل ۳- ب). مدل FLOW-3D بر اساس نتایج حاصل از آزمون های تجربی، برای شرایط سرریز با آبگیر دوطرفه واسنجی و تنظیم گردید.

در FLOW-3D پنج مدل تلاطم ارائه شده است: (۱) طول اختلاط پراتنل؛ (۲) مدل یک معادله ای؛ (۳) مدل دو معادله ای (k-ε؛ ۴) مدل RNG؛ و مدل شبیه سازی گردابه های بزرگ (LES). سه مدل تلاطم RNG، k-ε و LES برای جریان های با سطح آزاد ارائه شده اند. مدل LES نیازمند استفاده از پردازشگرهای قوی با حجم ذخیره بسیار بالا است. با توجه به تحقیقات حیدری و مهرزادگان و همچنین حسینی مدل RNG توصیه می شود (Hoseini, 2014) و Heydari and Mehrzadegan, 2014) و همچنین تحقیقات سلامت روندی (۱۳۹۰) نشان می دهد مدل RNG و k-ε نتایج تقریباً یکسانی در بده واحد عرض در پیچ آبراهه دارد. در این بررسی از مدل RNG استفاده شد. با توجه به تحقیقات سلامت روندی (۱۳۹۰) حساسیت مدل به طول اختلاط و ارتفاع زبری بستر آبراهه ناچیز بوده و زبری ۰/۰۰۰۳ متر در نظر گرفته شد. مشخصات سرریز و آبگیرها، برای دوازده آزمون مدلسازی در جدول ۲ ارائه شده است.

مدل FLOW-3D قابلیت نمایش نتایج شبیه سازی را به صورت گرافیکی ۱، ۲ و ۳ بعدی و به صورت فایل متن دارد. برای به دست آوردن اطلاعات مورد نیاز (عمق d و سرعت متوسط عمقی V) در نقاط مختلف هر یک از مقاطع عرضی، و تحلیل نتایج به صورت بده واحد عرض  $(q = v \times d)$  در هر مقطع، مختصات نقاط در فایلی به نرم افزار معرفی شد؛ و نتایج به صورت فایل عددی مورد بررسی قرار گرفت. بعد از تنظیم مدل، سناریوهایی که در جدول ۲ آمده است مورد بررسی قرار گرفت. برای بررسی یکنواختی جریان در بالادست سرریز از نمودار بده واحد عرض در مقطع شاهد بالادست سرریز استفاده می شود که ۱۱ نقطه در عرض مشخص شده که داده های عمق آب و سرعت متوسط عمقی از طریق خروجی NUTRAL File برداشت می شود. و همچنین برای بررسی یکنواختی بده در آبگیرها، با استفاده از یک صفحه مجازی (Baffle) که در طول شبیه سازی می تواند اطلاعات مربوط به بده عبوری و نیروهای وارد بر آن را ثبت کند، استفاده شده است.



شکل ۳- نمایش هندسی مدل FLOW-3D (الف) شبکه‌بندی، (ب) شرایط مرزی

جدول ۲- مشخصات هندسی و هیدرولیکی سرریز و آبگیر در پیچ آبراهه در مدل عددی FLOW-3D

ویژگی هندسی سرریز			ویژگی هندسی آبگیرها			ویژگی جریان
ارتفاع سرریز (cm)	عرض سرریز (cm)	موقعیت سرریز در پیچ (°)	طول تاج سرریز (cm)	عرض آبگیرها (cm)	ارتفاع آب پایه (cm)	زاویه آبگیری (°)
۲۰ و ۰	۳۰	۶۰ و ۳۰	۷۲ و ۶۲	۱۵ و ۱۰	۵ و ۰	۹۰ و ۶۰ و ۱۰۰ و ۷۵

(RMSE)، میانگین خطا مطلق (MAE)، و ضریب تعیین ( $R^2$ ) در جدول ۳ ارائه شده است. نتایج گویای توانایی خوب مدل عددی در شبیه سازی جریان در بالادست سرریز همراه با آبگیرها است و مقدار خطای آن قابل قبول می باشد.

### حساسیت سنجی و تنظیمات مدل عددی

از میان مدل‌های تجربی سرریز، یک مدل برای حالت بدون آب- پایه و یک مدل برای حالت با آب پایه در نظر گرفته شد و در FLOW-3D شبیه‌سازی آن صورت گرفت. بعد از محاسبه خطا، از قدر مطلق مقادیر آن متوسط گرفته شد و نتایج مربوط به متوسط مقادیر خطا در هر مقطع عرضی و همچنین جذر میانگین مربعات خطا

جدول ۳- مقادیر خطا عمق آب مدل ریاضی با نتایج آزمایشگاهی

مقطع کنترل در پیچ (°)	ضریب همبستگی ( $R^2\%$ )	خطای مطلق (MAE)	ریشه مربعات خطا (RMSE)	متوسط دامنه خطا (%)
۱۵ و ۳۰ و ۴۵	۹۶ تا ۹۶	۰/۰۰۲ تا ۰/۰۰۴	۰/۰۰۲ تا ۰/۰۰۴	۱/۷ تا ۱/۷

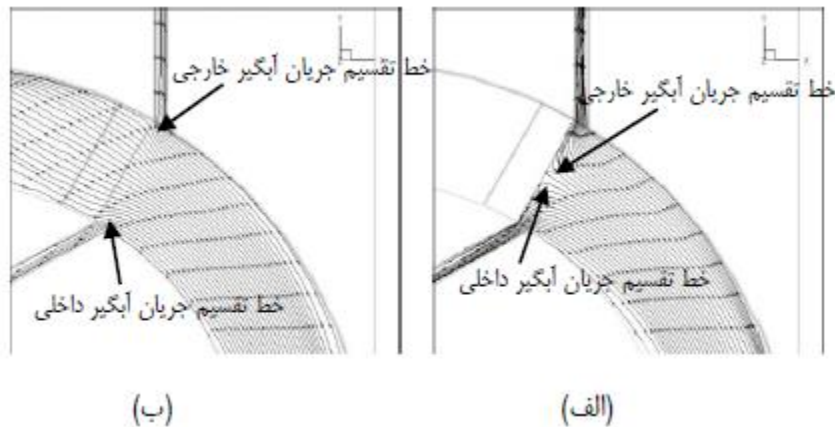
است. در نزدیکی کف، خطوط جریان بیشتر به سمت آبگیر خارجی منحرف شده است و عرض ناحیه جدایی جریان در آبگیر خارجی بیشتر است. با ورود جریان به آبگیرها، خطوط جریان بیشتر به سمت دیواره سمت چپ آبگیرها منحرف می‌شوند. در نزدیکی سطح آب، خطوط جریان با تفاوت اندکی، بیشتر به سمت آبگیر خارجی منحرف می‌شود و عرض ناحیه جدایی جریان تقریباً در هر دو آبگیر یکسان است. در آبگیر داخلی همچنان خطوط جریان بیشتر به سمت دیواره سمت چپ منحرف می‌شود در صورتیکه در آبگیر خارجی خطوط جریان در عرض آبگیر مساوی پخش شده است. بعد از سرریز جریان بیشتر به سمت دیواره خارجی منحرف می‌شود.

### نتایج و بحث

نتایج کاربرد مدل عددی در بررسی تأثیر پارامترهای بده ورودی، نسبت عرض آبگیر به عرض آبراهه، ارتفاع آب پایه، زاویه آبگیری و موقعیت سرریز و همچنین بررسی الگوی جریان به شرح زیر است.

### الگوی جریان

برای بررسی الگوی جریان در کف و سطح جریان از نرم‌افزار Tecplot استفاده شده است. در ارتفاع ۲ و ۲۷ سانتی‌متری از کف آبراهه، خطوط جریان برای مدل سرریز افقی با عرض آبگیر ۱۰ سانتی‌متر و زاویه آبگیری ۶۰ درجه و با آب پایه در شکل ۴ رسم شده



شکل ۴- نمونه شبکه خطوط جریان در محدوده سرریز: (الف) در ۲ سانتی‌متر از کف، (ب) در ۲۷ سانتی‌متر از کف

### اثر بده ورودی بر یکنواختی جریان

با توجه به نمودار (شکل ۵-الف) عمق جریان در مقطع شاهد بالادست سرریز لبه تخت (B)، افزایش بده بر روی شیب عرضی سطح آب در مقطع کنترل بالادست سرریز (B) تأثیر می‌گذارد و باعث می‌شود جریان غیریکنواخت‌تر شود. به‌طور دقیق‌تر، در بده ۷۵ لیتر بر ثانیه، تفاوت عمق آب در دیواره داخلی نسبت به دیواره خارجی برای مقطع ۴۵ درجه، ۲/۵ میلی‌متر بوده است و در بده ۱۰۰ لیتر بر ثانیه این تفاوت، ۴ میلی‌متر است در نتیجه شیب عرضی سطح آب (به عبارتی غیریکنواختی) در بده ۱۰۰ لیتر بر ثانیه در مقطع B بیشتر است. از طرفی تفاوت عمق جریان در دو آبگیر داخلی و خارجی در بده ۷۵ لیتر بر ثانیه، در مقطع شاهد پایین‌دست (C)، یک سانتی‌متر بوده است و در بده ۱۰۰ لیتر بر ثانیه، ۸ میلی‌متر بوده که نشان می‌دهد عمق آب در آبگیر داخلی بیشتر از آبگیر خارجی است و این تفاوت در بده ۷۵ لیتر بر ثانیه بیشتر است. به‌طور کلی با افزایش بده غیریکنواختی در بالادست سرریز بیشتر شده و تفاوت عمق آب در آبگیرها، در مقطع شاهد پایین‌دست (C) کمتر می‌شود. با توجه به نمودار سرعت متوسط عمقی در مقطع بالادست سرریز (شکل ۵-ب)، روند تغییرات سرعت در هر دو بده یکسان است ولی شدت تغییرات یکسان نیست. با ورود بده کمتر به آبراهه، اختلاف حداقل و حداکثر سرعت متوسط عمقی در مقطع B کمتر از زمانی است که بده بیشتر وارد آبراهه می‌شود. به‌طور کلی سرعت متوسط عمقی، در نزدیکی دیواره خارجی کمتر از دیواره داخلی است که در شکل ۵-ب قابل مشاهده است. در آبگیرها سرعت جریان، زمانی که بده بیشتری وارد آبراهه می‌شود تفاوت کمتری نسبت به زمانی که بده کمتر وارد آبراهه می‌شود، دارند. در نتیجه افزایش بده باعث تفاوت کمتر سرعت و عمق در آبگیرهای داخلی و خارجی می‌شود. با توجه به نمودار بده در واحد عرض (شکل ۵-ج) در مقطع شاهد بالادست سرریز (B) روند تغییرات

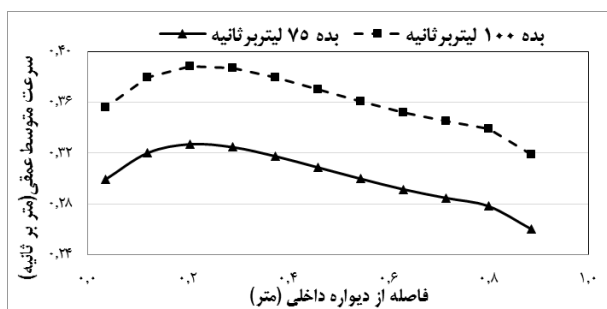
و همچنین شدت تغییرات بده در واحد عرض تقریباً ثابت است و این امر باعث ورود بده تقریباً یکسان به آبگیرها می‌شود. اختلاف حداقل و حداکثر بده واحد عرض در مقطع B، در هر دو بده ورودی آبراهه به اندازه ۰/۳ درصد است که ناچیز است. با افزایش بده ورودی، نسبت بده ورودی به آبگیرها کاهش می‌یابد. به‌طور کلی با افزایش بده ورودی آبراهه، تفاوت عمق و سرعت در آبگیرها کمتر می‌شود و از طرفی یکنواختی جریان در عرض در مقطع کنترل بالادست سرریز (B)، کمتر می‌شود و نسبت بده ورودی به آبگیرها کاهش می‌یابد.

### اثر نسبت عرض آبگیر به آبراهه بر یکنواختی جریان

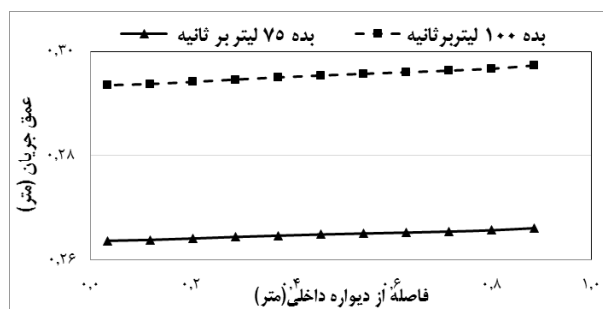
در بده ۷۵ لیتر بر ثانیه، روند تغییرات عمق در هر دو عرض یکسان بوده ولی شیب عرضی سطح آب در مقطع B همان‌طور که در شکل ۶-الف مشاهده می‌شود، متفاوت است. در نسبت عرض ۰/۱ و ۰/۱۶، شیب عرضی ۰/۰۲۵ و ۰/۰۳۵ می‌باشد. تفاوت عمق آب در آبگیرهای داخلی و خارجی برای نسبت عرض آبگیر ۰/۱ کمتر از نسبت ۰/۱۶ است. روند تغییرات سرعت و بده واحد عرض در طول عرض آبراهه در هر دو اجرا یکسان بوده است ولی شدت تغییرات آن‌ها متفاوت است در صورت بی‌تأثیر بودن عرض آبگیر بر شدت تغییرات، باید مقدار اختلافات سرعت و بده واحد عرض، در نقاط نظیر به نظیر در دو اجرا یکسان باشد در صورتیکه این اختلافات یک مقدار ثابت نبوده است و در نزدیکی دیواره خارجی این اختلاف بسیار کم شده است و در حالتی که نسبت عرض آبگیر ۰/۱ است به یکنواختی نزدیک‌تر است که در شکل ۶-ب و ج قابل مشاهده است. اختلاف سرعت در آبگیرها، زمانی که نسبت عرض آبگیر ۰/۱ است کمتر از زمانی است که نسبت عرض آبگیر ۰/۱۶ است. تفاوت بده واحد عرض در نقاط نظیر به نظیر تقریباً برابر صفر بوده و فقط در نزدیکی دیواره خارجی این اختلاف در نسبت عرض ۰/۱ بیشتر بوده است. نسبت بده

در مقطع بالادست سرریز (B) و از طرفی باعث اختلاف کمتر سرعت و عمق آب داخل آبیگرها می‌شود.

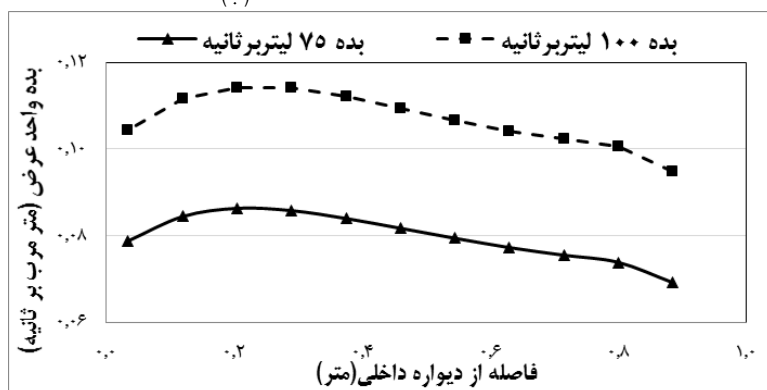
آبیگرها در هر دو مدل یکسان است. عرض کوچک‌تر باعث یکنواختی بیشتر سرعت و بده واحد عرض و کمتر شدن شیب عرضی سطح آب



(ب)

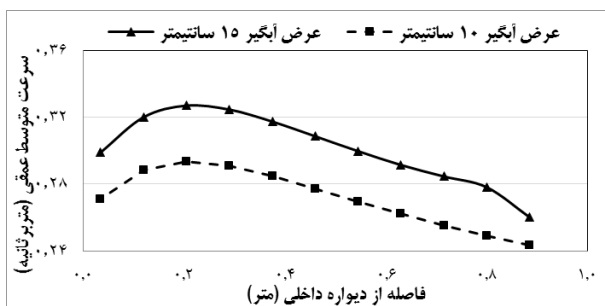


(ف)

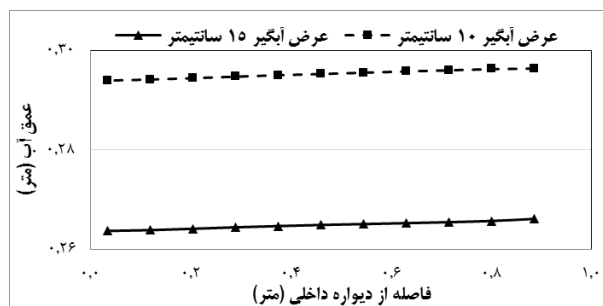


(ج)

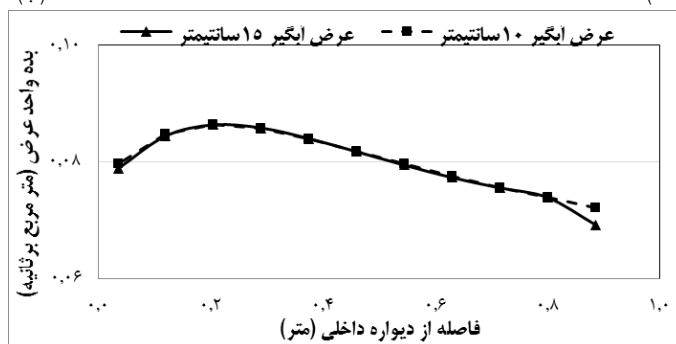
شکل ۵- اثر بده جریان: الف) بر عمق آب، ب) بر سرعت عمقی بالادست، ج) بر بده واحد عرض در مقطع شاهد بالادست سرریز



(ب)



(ف)



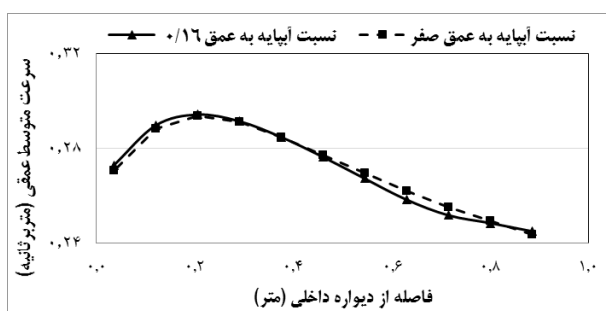
(ج)

شکل ۶- اثر عرض آبیگر: الف) بر عمق آب، ب) بر سرعت عمقی و ج) بر بده واحد عرض در مقطع شاهد بالادست سرریز

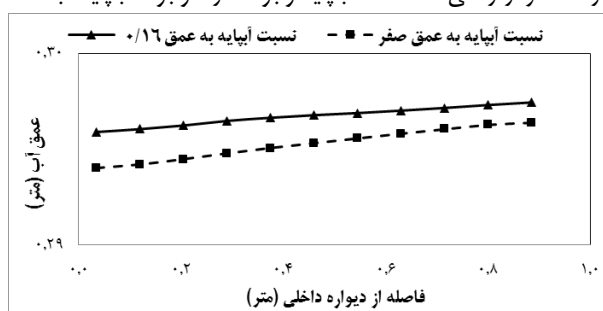
کاهش نسبت بده آبگیر خارجی شده است. به طور کلی وجود آب پایه باعث یکنواخت تر شدن عمق آب و سرعت جریان در بالادست سرریز، مقطع (B) شده است و همچنین اختلاف سرعت و عمق جریان و نسبت بده آبگیر داخلی و خارجی را در آبگیرها کمتر می کند.

### اثر زاویه آبگیری بر یکنواختی جریان

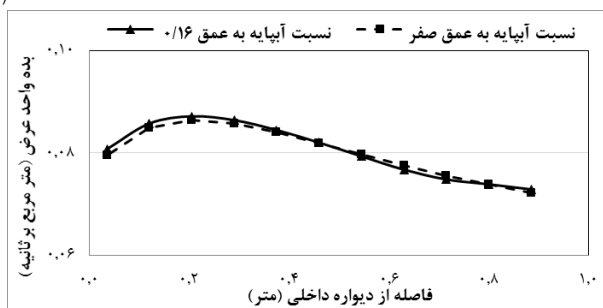
در این قسمت به مقایسه زاویه آبگیری صفر، ۶۰ و ۹۰ درجه با وجود آب پایه و در حالت با سرریز و بدون سرریز پرداخته شده است.



(ب)



(الف)



(ج)

شکل ۷- اثر آب پایه: (الف) بر عمق آب، (ب) بر سرعت متوسط عمقی و (ج) بر بده واحد عرض در مقطع شاهد بالادست سرریز

با سرریز، کمترین تفاوت عمق، سرعت و بده در آبگیرهای داخلی و خارجی وجود دارد. و بیشترین اختلاف در زاویه آبگیری ۶۰ درجه بدون سرریز مشاهده می شود. نسبت بده آبگیر داخلی و خارجی در زاویه صفر درجه با و بدون سرریز، به ترتیب ۱ و ۰/۷۹، برای زاویه ۶۰ درجه، ۱/۰۱ و ۰/۳۶ و برای زاویه ۹۰ درجه ۸۶ و ۰/۱۸ است که نشان می دهد در زاویه صفر درجه با سرریز جریان به صورت یکسان وارد آبگیرها می شود و در زاویه ۹۰ درجه با سرریز کمترین یکنواختی بده در آبگیرها را خواهیم داشت. وجود سرریز به کاهش شیب عرضی در مقطع B با زاویه آبگیری صفر درجه کمک می کند. همچنین تفاوت کم عمق آب، سرعت و بده در آبگیرها می شود.

### اثر نسبت ارتفاع آب پایه به عمق جریان

با توجه به شکل ۷-الف، پروفیل سطح آب زمانی که آب پایه وجود دارد بیشتر به سمت یکنواختی پیش می رود. شیب عرضی سطح آب در حالت با آب پایه و بدون آب پایه، به ترتیب ۰/۰۰۱۷ و ۰/۰۰۲۵ است. آب پایه به یکنواختی عمق در طول عرض کمک می کند. اختلاف عمق آب در آبگیرها در دو اجرا یکسان است. شدت تغییرات سرعت تقریباً ثابت بوده ولی در نزدیکی مرکز آبراهه وجود آب پایه باعث شبیدارتر کردن نمودار سرعت شده است که در شکل ۷-ب مشخص است. اختلاف سرعت در آبگیرها زمانی که آب پایه وجود دارد، کمتر از زمانی است که آب پایه وجود ندارد. وجود آب پایه باعث

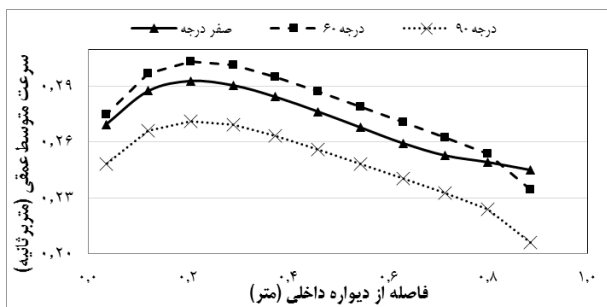
زمانی که سرریز وجود دارد شیب عرضی سطح آب در مقطع B در زاویه آبگیری صفر، ۶۰ و ۹۰ درجه به ترتیب ۰/۰۰۳۱، ۰/۰۰۲۲ و ۰/۰۰۱۹ است. ولی زمانی که سرریز وجود ندارد شیب عرضی سطح آب در زاویه آبگیری صفر، ۶۰ و ۹۰ درجه به ترتیب برابر ۰/۰۰۸۹، ۰/۰۰۱۹۹ و ۰/۰۰۲۲ است. شکل ۸-الف نشان می دهد، وجود سرریز به یکنواختی عرضی با زاویه آبگیری صفر درجه در مقطع B خیلی کمک می کند. با توجه به شکل ۸-ب و ج، اختلاف حداقل و حداکثر سرعت متوسط عمقی و بده واحد عرض در مقطع B، در زاویه آبگیری صفر درجه بدون سرریز کمتر است. وجود سرریز باعث افزایش بده واحد عرض در نزدیک دیواره داخلی و کاهش آن در نزدیکی دیواره خارجی نسبت به حالت بدون سرریز در مقطع B می شود. در زاویه صفر درجه



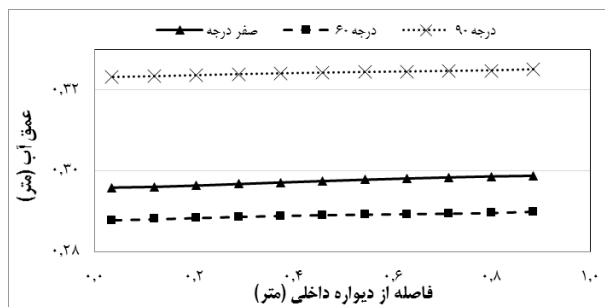
اثر موقعیت سرریز بر یکنواختی جریان

آمده است. کمترین شیب عرضی سطح آب در حالت سرریز در موقعیت ۳۰ درجه، با زاویه آبیگری صفر درجه و در موقعیت ۶۰ درجه با زاویه آبیگری ۹۰ درجه اتفاق می افتد. موقعیت قرارگیری سرریز بر روی یکنواختی بده آبیگریها تأثیر دارد.

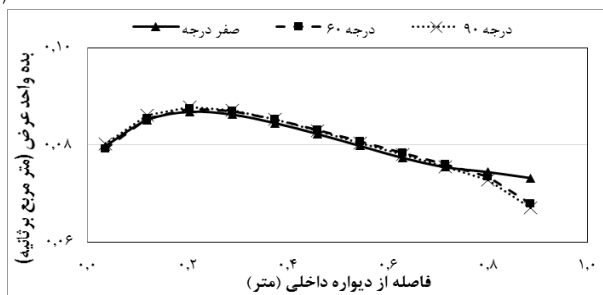
با توجه به شکل ۹-الف با قرارگیری سرریز در موقعیت ۶۰ درجه از پیچ، شیب سطح آب به ترتیب برای زوایای آبیگری صفر، ۶۰ و ۹۰ درجه، ۰/۰۰۳۱، ۰/۰۰۲۲ و ۰/۰۰۱۹ می باشد و با قرارگیری سرریز در موقعیت ۳۰ درجه به ترتیب، ۰/۰۰۱۹، ۰/۰۰۲۹ و ۰/۰۰۲۸ به دست



(ب)

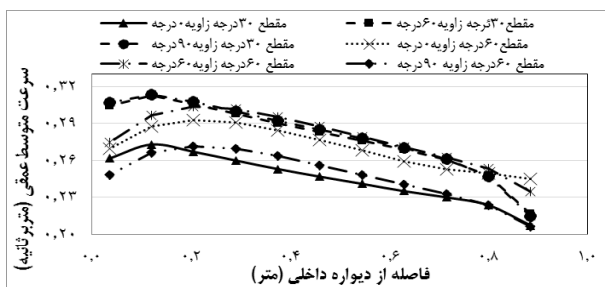


(الف)

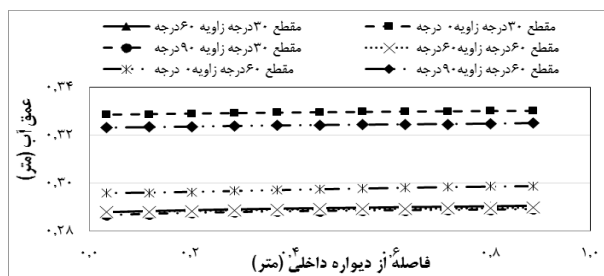


(ج)

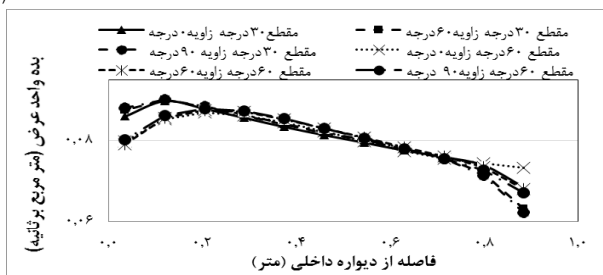
شکل ۸- اثر زاویه آبیگری: (الف) بر عمق آب، (ب) بر سرعت متوسط عمقی و (ج) بر بده واحد عرض در مقطع شاهد بالادست سرریز



(ب)



(الف)

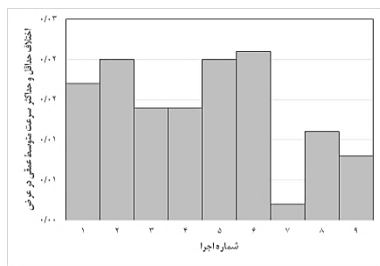


(ج)

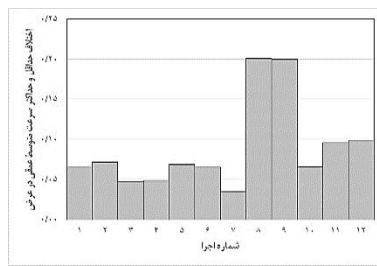
شکل ۹- اثر موقعیت و زاویه آبیگری: (الف) بر عمق آب، (ب) بر سرعت متوسط و (ج) بر بده واحد عرض در مقطع شاهد بالادست

ورودی ( $Q_{in}/Q_{up}$ ) و نسبت بده آبیگر خارجی به ورودی ( $Q_{out}/Q_{up}$ ) می-توان به نسبت بده ورودی به آبیگرها پی برد. بیشترین نسبت آبیگیری مربوط به زاویه آبیگیری صفر درجه زمانیکه سرریز و آبیگر در موقعیت ۳۰ درجه از پیچ قرار گرفته اند. به طور کلی کمترین اختلاف حداقل و حداکثر سرعت متوسط عمقی و بده واحد عرض در مقطع شاهد، و همچنین بیشترین یکنواختی بده در آبیگرها نیز در موقعیت ۶۰ درجه با زاویه آبیگیری صفر درجه اتفاق می افتد.

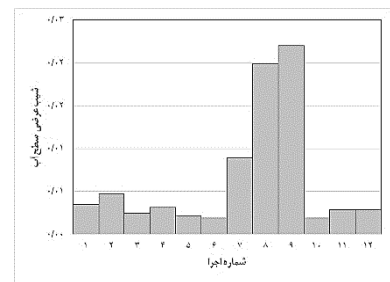
نسبت بده آبیگر داخلی به خارجی ( $Q_{in}/Q_{out}$ ) در موقعیت ۳۰ درجه سرریز، برای زوایای آبیگیری صفر، ۶۰ و ۹۰ درجه به ترتیب، ۰/۹۶، ۰/۹۴ و ۰/۹۴ می باشد که بیشترین یکنواختی در زاویه آبیگیری صفر درجه می باشد و در موقعیت ۶۰ درجه سرریز ۱، ۱/۰۲ و ۸۵/۹۶ می-باشد یعنی در زاویه آبیگیری صفر و ۶۰ درجه بده آبیگرها تقریباً یکسان ولی در زاویه آبیگیری ۹۰ درجه، آبیگر داخلی، تقریباً ۸۶ برابر آبیگر خارجی بده دریافت می کند. با مقایسه نسبت بده آبیگر داخلی به



(ج)



(ب)



(الف)

شکل ۱۰- نمودار ستونی: الف) شیب عرضی سطح آب، ب) اختلاف حداقل و حداکثر سرعت متوسط عمقی در عرض و ج) اختلاف حداقل و حداکثر بده واحد عرض در مقطع بالادست سرریز

جدول ۴- نتایج خصوصیات جریان در آبیگرها در مقطع شاهد پایین دست (C)

آزمون	بده جریین ( $m^3/s$ )	بده آبیگر ( $m^3/s$ )		سرعت در آبیگر ( $m/s$ )		عمق آب در آبیگر (m)		نسبت بده داخلی به ورودی	نسبت بده خارجی به ورودی	نسبت بده داخلی به خارجی
		داخلی	خارجی	داخلی	خارجی	داخلی	خارجی			
۱	-۰/۰۷۵	-۰/۰۲۸۴	-۰/۰۲۸۴	۰/۸۹	۰/۹۲	-۰/۲۱۳	-۰/۲۰۵	-۰/۳۷۸	-۰/۳۷۸	۱
۲	۰/۱	-۰/۰۳۴۶	-۰/۰۳۴۳	۱	۱/۰۲	-۰/۲۳۱	-۰/۲۲۵	-۰/۳۴۶	-۰/۳۴۳	۱
۳	-۰/۰۷۵	-۰/۰۱۹۷	-۰/۰۱۹۹	۰/۸۵	۰/۹	۰/۲۳	-۰/۲۲۲	-۰/۲۶۲	-۰/۲۶۵	۰/۹۹
۴	-۰/۰۷۵	-۰/۰۱۹۸	-۰/۰۱۹۵	۰/۸۷	۰/۸۸	-۰/۲۲۹	-۰/۲۲۲	-۰/۲۶۴	-۰/۲۶	۱
۵	-۰/۰۷۵	-۰/۰۱۷۳	-۰/۰۱۷۱	۰/۸۶	۰/۹۳	-۰/۲۰۳	-۰/۱۸۳	۰/۲۳	-۰/۲۲۸	۱/۰۱
۶	-۰/۰۷۵	-۰/۰۰۷۷	-۰/۰۰۰۰۹	۰/۲۱	-۰/۰۱	-۰/۳۶۳	-۰/۳۵۶	-۰/۱۰۲	-۰/۰۰۱	۸۶
۷	-۰/۰۷۵	-۰/۰۰۴۸	-۰/۰۰۶۱	۰/۴۷	۰/۵۴	-۰/۱۰۴	-۰/۱۰۴	-۰/۰۶۴	-۰/۰۸۱	۰/۷۹
۸	-۰/۰۷۵	-۰/۰۰۰۰۹	-۰/۰۰۲۶	۰/۱۶	۰/۲۷	-۰/۰۵۸	-۰/۰۹۷	-۰/۰۱۲	-۰/۰۳۴	۰/۳۶
۹	-۰/۰۷۵	-۰/۰۰۰۰۳	-۰/۰۰۱۷	۰/۰۷	۰/۳۴	-۰/۰۴۲	-۰/۰۵۱	-۰/۰۰۴	-۰/۰۲۳	۰/۱۸
۱۰	-۰/۰۷۵	-۰/۰۲۲۱	-۰/۰۲۳	۰/۹۳	۰/۹۸	-۰/۲۳۷	-۰/۲۲۵	-۰/۲۹۴	-۰/۳۰۷	۰/۹۶
۱۱	-۰/۰۷۵	-۰/۰۱۶۳	-۰/۰۱۷۳	۰/۵۴	۰/۶۵	-۰/۳۰۲	-۰/۲۶۶	-۰/۲۱۸	-۰/۲۳۱	۰/۹۴
۱۲	-۰/۰۷۵	-۰/۰۱۶۷	-۰/۰۱۷۶	۰/۷۲	۱	-۰/۲۳۲	-۰/۱۷۶	-۰/۲۲۲	-۰/۲۳۵	۰/۹۴

پارامتر را برای هر اجرا به ترتیب شکل ۱۰- الف، ب و ج نشان می دهد. کمترین شیب عرضی مربوط به اجرا ۶ با مشخصات سرریز در موقعیت ۶۰ درجه، زاویه آبیگیری ۹۰ درجه با نسبت آب پایه ۰/۱۶ و

برای نشان دادن شیب عرضی سطح آب، اختلاف حداقل و حداکثر سرعت متوسط عمقی و بده واحد عرض در مقطع شاهد بالادست سرریز، از نمودارهای ستونی استفاده شده است که این سه

کاهش می‌دهد.

## منابع

ایاسه، ا. ۱۳۹۰. شبیه‌سازی جریان بر روی سرریز در پیچ یک آبراهه. پایان‌نامه کارشناسی ارشد سازه‌های آبی، دانشکده علوم و مهندسی آب، دانشگاه ارومیه.

حسینی، س. ع.، یاسی، م. ۱۳۹۵. کارکرد سرریزهای لبه‌کوتاه کرامپ در پیچ یک آبراهه. مجله پژوهش آب ایران. جلد ۱۰، شماره ۱، بهار ۱۳۹۵، صفحه ۵۹ - ۶۷.

رستم آبادی، م. ۱۳۹۲. تعیین شرایط مناسب آبیاری جانبی از پیچ با استفاده از مدل عددی. رساله دکتری آب، دانشکده عمران، دانشگاه تربیت مدرس.

سلامت‌روندی، ن. ۱۳۹۱. شبیه‌سازی جریان در بر روی سرریز در پیچ یک آبراهه با استفاده از مدل عددی FLOW-3D. پایان‌نامه کارشناسی ارشد سازه‌های آبی، دانشکده علوم و مهندسی آب، دانشگاه ارومیه.

عبدالله پور، م. ۱۳۸۹. ارزیابی کارکرد سرریزهای لبه تیز با تاج شیب‌دار در پیچ ۹۰ درجه. پایان‌نامه کارشناسی ارشد سازه‌های آبی، دانشکده علوم و مهندسی آب، دانشگاه ارومیه.

ولی محمدی، ا. و یاسی، م. ۱۳۹۴. ارزیابی هیدرولیکی سرریزهای لبه پهن با تاج افقی و شیب‌دار در پیچ یک آبراهه. مجله تحقیقات کاربردی مهندسی سازه‌های آبیاری و زهکشی. ۱۶(۶۵): ۷۰-۵۵.

Boss, M.G. 1988. Discharge measurement structures. ILRI Pub. Wageningen.

Chanel P.G., Doering J.C. 2008. Assessment of spillway modeling using computational fluid dynamics. Can. J. Civ. Eng. 35: 1481-1485.

Heydari, M. M., Mehrzadegan, R. 2014. Effect of Baffles on the Flow and Hydrodynamics of Settling Basins: A Review. Journal of Agricultural Research, 52(1), 137-151.

Hoseini, S. H. 2014. Experimental investigation of flow over a triangular broad-crested weir. ISH Journal of Hydraulic Engineering, 20(2), 230-237.

Kumcu, S. Y. 2017. Investigation of flow over spillway modeling and comparison between experimental data and CFD analysis. KSCE Journal of Civil Engineering, 21(3), 994-1003.

Meireles, I. N. Ê. S., Silva, S. O. R. A. I. A., Viseu, T. E. R. E. S. A., Sousa, V. I. T. O. R. 2014. Experimental and numerical study of water intakes:

نسبت عرضی ۰/۱ و اجرای ۱۰ با مشخصات سرریز در موقعیت ۳۰ درجه با زاویه آبیاری صفر درجه با نسبت آب‌پایه ۰/۱۶ و نسبت عرضی ۰/۱ است. کمترین اختلاف حداقل و حداکثر سرعت متوسط عمقی در عرض و بده واحد عرض مربوط به اجرای ۷ با مشخصات بدون سرریز، آبیگر در موقعیت ۶۰ درجه با زاویه آبیاری صفر درجه با نسبت آب‌پایه ۰/۱۶ و نسبت عرضی ۰/۱ است. وجود سرریز به کاهش شیب عرضی در مقطع شاهد بالادست سرریز کمک می‌کند از طرفی اختلاف حداقل و حداکثر سرعت متوسط عمقی در عرض و بده واحد عرض را زیاد می‌کند.

با توجه به جدول ۴ بیشترین یکنواختی جریان در آبیگرها که با نسبت  $q_{in}/q_{out}$  (بده آبیگر داخلی به خارجی) مشخص می‌شود، در زاویه آبیاری صفر درجه و در موقعیت سرریز ۶۰ درجه اتفاق می‌افتد. که نسبت به حالت آبیگری بدون سرریز و سرریز در موقعیت ۳۰ درجه بده کاملاً یکنواختی وارد آبیگرها می‌شود.

## نتیجه‌گیری

هدف از این تحقیق بررسی وضعیت جریان در بالادست سرریز با آبیگر در دو طرف، و بده ورودی به آبیگرها است که در قالب مدل‌سازی عددی و آزمایشگاهی مورد بررسی قرار گرفت. خلاصه نتایج به شرح زیر است:

افزایش بده باعث افزایش غیریکنواختی عمق آب، سرعت متوسط عمقی و بده واحد عرض در مقطع کنترل بالادست سرریز می‌شود. افزایش نسبت عرض آبیگر به آبراهه باعث افزایش غیریکنواختی عمق آب، سرعت متوسط عمقی و بده واحد عرض در مقطع شاهد بالادست سرریز می‌شود.

آب‌پایه تأثیری در یکنواختی در بالادست سرریز و آبیگرها نداشته است ولی مقدار بده ورودی به آبیگرها را کاهش می‌دهد.

بهترین زاویه آبیگری صفر درجه می‌باشد که کمترین غیریکنواختی بده واحد عرض در مقطع بالادست سرریز را دارد.

وجود سرریز به کاهش شیب سطح آب نسبت به حالت بدون سرریز، بسیار کمک می‌کند ولی باعث افزایش اختلاف حداقل و حداکثر سرت متوسط عمقی و بده واحد عرض در مقطع بالادست سرریز می‌شود از طرفی به یکنواختی بده در آبیگرها بسیار کمک می‌کند.

وجود سرریز در موقعیت ۳۰ درجه نسبت به ۶۰ درجه با زاویه آبیگری صفر درجه، شیب سطح آب را کاهش می‌دهد ولی در یکنواختی بده واحد عرض مقطع کنترل بالادست سرریز تأثیر زیادی ندارد، و نسبت بده ورودی به آبیگر داخلی به خارجی را ۴ درصد

rivers by Bio-technical means. M.Sc. Thesis. Shiraz University. Shiraz. Iran. (In Farsi: [www.mehdiyasi.ir](http://www.mehdiyasi.ir)).

Case study of the Foz Tua hydropower plant.

Novak, P., Moffat, A. and Nalluri, C. 1990. Hydraulic structures, Pitman, London. 546 P.

Yasi, M. 1989. Training and bank protection of alluvial

## Study of Uniformity of Flow Rate at Bilateral Water intakes of a Broad-Crested Weir in a Channel Bend

A. Farhadi Bansoleh<sup>1</sup>, M. Yasi<sup>2\*</sup>

Received: Mar.06, 2019

Accepted: Jul.01, 2019

### Abstract

Construction of weirs in river bends results in the poor performance of intake structures on both sides of the river. The hypothesis for consistent distribution of flow across a bend is the uniformity of unit flow rate over the weir via the change of the spillway-crest profile from horizontal to sloping crest. The main aim of the present study was to simulate flow pattern upstream of sharp- and broad- crested weirs across a 90- degree laboratory channel bend, using FLOW-3D model. The simulation results were compared with corresponding 32 test results from independent physical model and from FLUENT model studies. The stability and sensitivity analysis was carried out to set up for the turbulence model, turbulent mixing length, roughness height, numerical grid sizes, and run time. The RNG turbulence model was better adopted; the turbulent mixing length was about 7% of head water over the weir crest; the size of numerical grids was optimized with 0.02 m; and the run time was about 60 seconds. Modeling results were not sensitive to the turbulent mixing length and roughness heights of the channel. The results indicated that horizontal crested weirs are sufficient outside the bend. Sloping crest weirs provide better convergence of the unit flow rates across the bend in sections between 30 and 60 degrees. It was proved that the slope of the weir crest is to be in the range of 2° to 5° toward the outer bank of the bend. The broad-crested weirs are superior within the channel bend.

**Keywords:** River bend, Broad-crested weir, intake, FLOW-3D model

---

1-M.Sc Student of Hydraulic Structures Engineering, Department of Irrigation and Reclamation Engineering, University of Tehran, Iran

2- Associate Professor of River Engineering, Department of Irrigation and Reclamation Engineering, University of Tehran, Iran

(\*- Corresponding Author Email: m.yasi@ut.ac.ir)